

BEOORDELING VORMVRIJE AANMELDINGSNOTITIE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE MR 2020002

Aanvraag

Op 16 maart 2020 is een aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) ontvangen voor de locatie Heerbaan 4 te Leveroy. De aanmeldingsnotitie is ingediend in het kader van de herziening van het bestemmingsplan voor de realisatie van een zorgboerderij met bijbehorende functies en voorzieningen.

Procedure

Op de totstandkoming van dit besluit is paragraaf 7.6 van de Wm van toepassing.

Overwegingen

Wij hebben bij onze beslissing rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria. In de bijlage zijn de nadere inhoudelijke overwegingen opgenomen.

Besluit

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wm besluiten wij dat voor de benodigde bestemmingsplanherziening voor de locatie Heerbaan 4 te Leveroy, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r., geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Bezwaar

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van Burgemeester en Wethouders van Nederweert. Zienswijze kunnen worden ingediend in het kader van de nog te volgen procedure voor het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening.

Nederweert, 31 maart 2020

Burgemeester en wethouders van Nederweert,
Namens dezen,
Afdeling Dienstverlening,

T. Kierkels

Dit besluit is digitaal ondertekend

Bijlage: Overwegingen

1. PROCEDUREEL

1.1. Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Sinds het gewijzigde besluit m.e.r., dat op 7 juli 2017 in werking is getreden, moet voor elke activiteit opgenomen in de D-lijst voorafgaand aan verdere besluitvorming een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft. Beoordeeld moet worden of er als gevolg van de geplande activiteit zodanige belangrijke nadelige effecten te verwachten zijn dat een MER onderzoek moet worden uitgevoerd.

Het onderhavige project betreft de realisatie van een zorgboerderij met bijbehorende functies en voorzieningen. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit milieueffectrapport (Besluit m.e.r.) het volgende opgenomen: "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen."

Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevalen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D 11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 1: drempelwaarden Besluit m.e.r.

Op grond van kolom 1 moet voor het project een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd.

2. BEOORDELING

De vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaat uit een globale toets aan Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten. In hoofdlijnen dient het project te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

De diepgang van de beoordeling hangt af van de aard van de voorgenomen activiteit, de gevoeligheid van de omgeving, maatschappelijke aandacht en beschikbaarheid van informatie. In dit kader wordt opgemerkt dat de voorgenomen activiteit de drempelwaarde uit het besluit m.e.r. ruimschoots onderschrijft. Als m.e.r.-beoordelingplichtig (niet vormvrij) gelden stedelijk ontwikkelingsprojecten met:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Tonnaer heeft, namens de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) met daarin een ruimtelijke onderbouwing ingediend met het verzoek hierop een besluit te nemen. De bij de aanvraag behorende stukken zijn in zijn geheel betrokken bij deze beoordeling en maken onderdeel uit van dit besluit. Voor de motivering wordt dan ook verwezen naar de aanmeldnotitie en de bijbehorende bijlagen.

In onderstaande beoordeling worden de relevante milieueffecten beknopt behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

2.1. De kenmerken van het project

Op bladzijde 5 van de aanmeldnotitie zijn de kenmerken van het project beschreven. Wij sluiten ons aan bij deze beschrijving. Wij concluderen dat er vanuit de kenmerken van het project geen zodanige milieueffecten te verwachten zijn dat deze in een MER nader zouden moeten worden onderzocht.

2.2. De plaats van het project

Op bladzijde 8 van de aanmeldnotitie is de locatie van het project beschreven. Wij sluiten ons aan bij deze beschrijving. Wij concluderen dat het project niet is gelegen binnen een gevoelig gebied of op een zodanige afstand tot een gevoelig gebied dat er belangrijke negatieve milieueffecten te verwachten zijn.

2.3. De kenmerken van het potentiële effect

Op bladzijde 9 en verder van de aanmeldnotitie (incl. bijbehorende bijlagen) zijn de kenmerken van het potentiële effect beschreven. Wij sluiten ons aan bij deze beschrijving. Wij concluderen dat door de aard en relatief beperkte omvang van het project (in relatie tot de drempelwaarde) en de kenmerken van de omgeving de mogelijke milieugevolgen beperkt zijn.

2.4. Eindconclusie

Toetsing van de plannen aan de genoemde criteria voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure, heeft ons tot de conclusie gebracht dat zich geen bijzondere omstandigheden en zich geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu voordoen. Hierdoor is het opstellen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk.