



Gemeente Nederweert  
Tav College van B&W  
Raadhuisplein 1  
6031 VR NEDERWEERT

Ospel, 12-02-2020

Betreft: motivatie ontwerp in relatie tot stedenbouwkundig beeld

Geachte heer/mevrouw,

Namens dhr. [REDACTED] willen wij bij deze graag de keuze voor het voorliggende ontwerp motiveren.

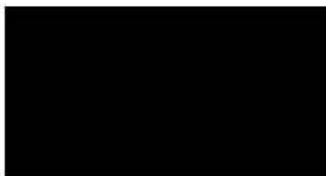
Op het onderhavige perceel geldt een goot- en nokhoogte van resp. 7,0m en 4,0m. Daarbij grenst dit perceel tegen de molenbiotoop van molen 'de Korenbloem' aan. In een eerder stadium is er aan de molenstichting een plan voorgelegd met een lessenaars dak gericht naar de molen. Het advies van de molenstichting Limburg (zie bijlage) was om deze helling 180° te draaien. Echter dit zou een zeer nadelig effect hebben op de plaatsing van zonnepanelen. Daarom is er gekozen voor een zadeldak met een vrij flauwe helling. Deze helling is doorgetrokken over het bijgebouw aan de rechterzijde, zodat de goothoogte onder de 4,0m uitkomt en de woning zoveel als mogelijk het karakter van een zgn. 'schuurwoning' krijgt. Dit past o.i. goed in de landelijke omgeving. Het inspringen aan de voorzijde is bedoeld om een duidelijke differentiatie te geven aan het bijgebouw, welke 3,0m terug ligt tov de voorgevelrooilijn. Dit heeft als gevolg dat plaatselijk de goothoogte boven de 4,0m uitkomt (+/-5,5m). Echter o.i. is dat ondergeschikt aan de hoofdmassa, waarbij de goothoogte 3,0m bedraagt. Deze zijde is namelijk gericht naar een onverharde weg en de toenadering zal dan ook altijd vanuit de linkerzijde zijn. Dit is dus, esthetisch gezien, de dominante zijde, waarbij de goothoogte 3,0m bedraagt. Een soortgelijke keuze is gemaakt aan de linker achterzijde, maar o.i. is deze zijde ook niet dominant in het straatbeeld.

Bijlagen:

- 20181220 MSL biotoopadvies Ospel molen de Korenbloem

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,



F.J.M. [REDACTED]  
Root Engineering