

BEOORDELING (VORMVRIJE) AANMELDINGSNOTITIE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE MR 2019001

Aanvraag

Op 30 januari 2019 is een (vormvrije) aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) ontvangen, voor de locatie Schoor 7 te Nederweert, in verband met het voornemen een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in te dienen voor het veranderen van een varkenshouderij. Op 29 april 2019 en 19 augustus 2019 zijn er aanvullende gegevens ingediend.

Procedure

Op de totstandkoming van dit besluit is paragraaf 7.6 van de Wm van toepassing.

Overwegingen

Wij hebben bij onze beslissing rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria. In de bijlage zijn de nadere inhoudelijke overwegingen opgenomen.

Besluit

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wm besluiten wij dat voor de benodigde omgevingsvergunning ingevolge de Wabo voor de voorgenomen veranderingen van de inrichting gelegen aan Schoor 7 te Nederweert, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Bezwaar

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van Burgemeester en Wethouders van Nederweert. Bezwaren kunnen worden ingediend in het kader van de nog te volgen procedure voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo.

Nederweert, 9 september 2019

Burgemeester en wethouders van Nederweert,
Namens dezen,
Afdeling Dienstverlening,

H. Laveaux

Dit besluit is digitaal ondertekend

Bijlage: Overwegingen

1. PROCEDUREEL

1.1. Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Ingevolge artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

Bij de voorgenomen verandering blijkt de volgende situatie:

Tabel 2: drempelwaarden Besluit m.e.r.

diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	Voorgenomen Uitbreiding/verandering
mestvarkens (D.3)	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	856 dieren
zeugen (D.1.2, D.1.3 en D.3)	> 900 dieren	> 750 dieren	- 282 dieren
gespeende biggen (D.1.1)	geen	> 3.750 dieren	789 dieren

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 14 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze categorie is in kolom 2 en kolom 3 een drempelwaarde opgenomen. Deze drempelwaarde wordt echter niet overschreden.

Op grond het Besluit m.e.r. dient bij het overschrijden van de drempelwaarde een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

1.2. Huidige vergunnings situatie

Ten behoeve van deze inrichting is op 11 juni 2001 een revisie vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor een varkenshouderij. Deze vergunning moet krachtens overgangsrecht aangemerkt worden als een omgevingsvergunning.

In de tabel "Huidige vergunde situatie" wordt het aantal vergunde dieren en huisvesting per stal, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel: Huidige vergunde situatie

Stal	Diercategorie (RAV-code)	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor (kg/jr)	Totale emissie (kg/jr)	emissie-factor (OU _E /s)	Totale emissie (OU _E /s)	emissie factor (gr/jr)	Totale emissie (kg/jr)
1 (A)	Vleesvarkens (D3.1) ¹	425	4,5	1.913	23,0	9.775	153	65
1 (B)	Vleesvarkens (D3.1) ¹	282	4,5	1.269	23,0	6.486	153	43
1 (C1)	Vleesvarkens (D3.2.6.1.1) ²	293	1,5	440	17,9	5.245	153	45
1 (C2)	Gespeende biggen (D1.1.11) ³	97	0,17	16	5,4	524	56	5
1 (K)	Gespeende biggen (D1.1.100) ⁴	266	0,69	184	7,8	2.075	74	20
2 (D)	Kraamzeugen(D1.2.100) ⁵	40	8,3	332	27,9	1.116	160	6
2 (E)	Gespeende biggen (D1.1.11) ³	159	0,17	27	5,4	859	56	9
2 (F)	Opfokzeugen (D3.2.1) ⁶	20	4,5	90	23,0	460	153	3
2 (G)	Guste en dragende zeugen(D1.3.101) ⁷	28	4,2	118	18,7	524	175	5
2 (G)	Dekberen (D2.100) ⁸	2	5,5	11	18,7	37	180	0
2 (H)	Gespeende biggen (D1.1.11) ³	197	0,17	33	5,4	1.064	56	11
2 (I)	Kraamzeugen (D1.2.100) ⁵	24	8,3	199	27,9	670	160	4
2(J)	Gespeende biggen (D1.1.11) ³	195	0,17	33	5,4	1.053	56	11
2 (L)	Guste en dragende zeugen (D1.3.8.2) ⁹	170	2,2	374	18,7	3.179	175	30
	Totaal			5.039		33.065		257

1. Diercategorie vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking volledig roostervloer;
2. Diercategorie vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking gedeeltelijk roostervloer koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak) met metalen roostervloer emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m² per varken;
3. Diercategorie biggenopfok (gespeende biggen) koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak);
4. Diercategorie biggenopfok (gespeende biggen) overige huisvestingssystemen;
5. Diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) overige huisvestingssystemen;
6. Diercategorie vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking gedeeltelijk roostervloer gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter;
7. Diercategorie guste en dragende zeugen overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting;
8. Diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder overige huisvestingssystemen;
9. Diercategorie guste en dragende zeugen Koeldekstelsysteem 135% koeloppervlak (bij groepshuisvesting).

1.3. Voorgenomen activiteiten

In de tabel "voorgenomen situatie" wordt het voorgenomen aantal dieren en huisvesting per stal, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel: Voorgenomen situatie

Stal	Diercategorie (RAV-code)	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissiefactor (kg/jr)	Totale emissie (kg/jr)	emissiefactor (OU _E /s)	Totale emissie (OU _E /s)	emissiefactor (gr/jr)	Totale emissie (kg/jr)
1	Vleesvarkens (D3.2.15.4) ¹	488	0,45	220	12,7	6.198	31	15
1	Vleesvarkens (D3.1) ²	288	4,5	1.296	23,0	6.624	153	44
1	Vleesvarkens (D3.2.6.1.1) ³	360	1,5	540	17,9	6.444	153	55
2	Gespeende biggen (D1.1.15.4) ⁴	1.544	0,1	154	4,3	6.639	15	23
2	Vleesvarkens (D3.2.15.4) ¹	720	0,45	324	12,7	9.144	31	22
	Totaal			2.534		35.049		160

1. Diercategorie vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking gedeeltelijk roostervloer luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser;
2. Diercategorie vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking volledig roostervloer;
3. Diercategorie vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak) met metalen roostervloer emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m² per varken;
4. Diercategorie biggenopfok (gespeende biggen) luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser.

2. BEOORDELING

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu ende criteria die in bijlage III van mer-richtlijn zijn aangegeven. Deze criteria zijn:

1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van zware ongevallen, en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
 - risico's voor de menselijke gezondheid.
2. De locatie van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande en goedgekeurde grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. natuurreservaten en parken;
 - e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG;
 - f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. De kenmerken van de potentiële effecten. Bij de waarschijnlijk aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografische zone en omvang van de getroffen bevolking);
 - de aard van het effect;
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de verwachte aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

2.1. De kenmerken van het project

De omvang van het project

Voor de beschrijving van de omvang van het project verwijzen wij naar de hiervoor opgenomen beschrijving van de voorgenomen verandering.

De cumulatie met andere projecten

In de omgeving bevinden zich enkele (agrarische) bedrijven. Voor zover van toepassing wordt cumulatie besproken bij de hierop van toepassing zijnde aspecten, die hieronder zijn uitgewerkt.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van grondwater.

De productie van afvalstoffen

- Door de voorgenomen verandering zal de geproduceerde hoeveelheid spuiwater toenemen, als gevolg van het realiseren van de luchtwassers;
- Het geproduceerde spuiwater zal via een vergunninghouder als meststof worden afgezet;
- Door de uitbreiding van het aantal dieren zal de hoeveelheid kadavers toenemen. De kadavers worden afgevoerd naar een destructiebedrijf;
- Bedrijfsafvalstoffen worden afgevoerd door erkende inzamelaars of verwerkers;
- Dierlijke mest wordt over landbouwgronden uitgereden conform de bepalingen van het Besluit gebruik meststoffen;
- Het huishoudelijk afvalwater van de bedrijfswoning en de hygiënesluis wordt geloosd op het riool.

Verontreiniging en hinder

Door het houden van dieren in de stallen is er sprake van emissie van ammoniak, geur en fijn stof. Deze elementen worden bij het verlenen van de omgevingsvergunning in detail getoetst. Voor de exacte berekeningen en beoordelingen wordt dan ook verwezen naar het (ontwerp)besluit op de aanvraag dat te zijner tijd ter inzage wordt gelegd. Hieronder vindt een globale beoordeling plaats. De gewenste situatie moet uiteraard, ten tijde van de aanvraag, voldoen aan de laatste stand van wet- regelgeving.

Ammoniakemissie

De ventilatielucht uit de stallen bevat ammoniak. Ammoniak kan indirect schade veroorzaken doordat gronden die daarvoor gevoelig zijn, kunnen verzuren. Dit kan ten koste gaan van natuurwaarden op die gronden. Ammoniak kan ook direct schade veroorzaken als gevoelige gewassen op zeer korte afstand van de stallen worden verbouwd. De regelgeving met betrekking tot ammoniak komt terug in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Wet Natuurbescherming (Wnb). In onderhavige situatie zal de ammoniakuitstoot afnemen. In de huidige omvang stoot het bedrijf jaarlijks 5.039 kg ammoniak uit. In de voorgenomen omvang zal dit 2.534 kg ammoniak zijn.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en zeer kwetsbare gebieden

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat het toetsingskader voor de beoordeling van de ammoniakemissie uit dierenverblijven. Bepalend hierbij is de ligging van het bedrijf ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden.

Het meest dichtbijgelegen zeer kwetsbare gebied, plaatselijk bekend als "Sarsven en De Banen" ligt op circa 1.700 meter afstand van de veehouderij. Het bedrijf is niet gelegen in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. De afstand tot zeer kwetsbaar gebied is geen reden om een MER te eisen.

Beste Beschikbare technieken (BBT) en Besluit emissiearme huisvesting

Naast de Wav moet bij de toetsing van de ammoniakemissie rekening worden gehouden met het Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting). Op grond van het Besluit emissiearme huisvesting mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden.

In de Wav en in het Besluit emissiearme huisvesting is de optie voor intern salderen opgenomen. Onder intern saldering wordt verstaan: de mogelijkheid om binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen binnen een veehouderij geen BBT toe te passen, op voorwaarde dat de daardoor gemiste ammoniakreductie wordt gecompenseerd door het toepassen van verdergaande technieken dan BBT in de overige huisvestingssystemen. Voorwaarde is wel dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, wel afzonderlijk moet voldoen aan de maximale emissiewaarde.

Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat wordt voldaan aan BBT en het Besluit emissiearme huisvesting.

Gebieden Wet natuurbescherming

In de omgeving van de inrichting liggen beschermde gebieden die vallen onder de Wet Natuurbescherming (Wnb), te weten:

1. "De Grootte Peel" gelegen op een afstand van circa 7.200 meter gemeten vanaf de inrichting;
2. "Weerter- en Budelerbergen & Ringselven" gelegen op een afstand van circa 6.300 meter gemeten vanaf de inrichting;
3. "Sarsven en De Banen" gelegen op een afstand van circa 1.700 meter gemeten vanaf de inrichting.

Als gevolg van de voorgenomen veranderingen neemt de totale ammoniakemissie af van 5.039 kg/jaar naar 2.534 kg/jaar.

Conclusie: De voorgenomen ammoniakemissie vormt geen reden om een MER te eisen.

Geur

Voorgroondbelasting

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) regelt de geurbelasting op gevoelige objecten door middel van geurnormen en afstandsnormen. Uitgangspunt is de geurnorm en een berekening van de geurbelasting met het model V-Stacks vergunning, dat is voorgeschreven in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Als een gevoelig object deel uitmaakt van een andere veehouderij of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, geldt een minimale afstand in plaats van een wettelijke geurnorm.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Nederweert heeft op 14 november 2017 een dergelijke verordening (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 24 november 2017 in werking getreden. De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Nederweert. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen.

Geurnormen relevante gebieden volgens verordening:

Op de bij de gemeentelijke verordening behorende kaart is aangegeven welke geurnormen gelden voor de betreffende gebieden. In afwijking van de wettelijk vastgestelde normen, zijn de volgende normen vastgesteld.

- Invloedsgebied kernen Nederweert, Ospel en Nederweert-Eind: 1,5 OU_E/m^3 ;
- Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Leiverse Velden en Tiskesweij en bedrijfsterrein Panneweg: 3,0 OU_E/m^3 ;
- Invloedsgebied plangebied voor woningbouw Ospel: 6,0 OU_E/m^3 ;
- Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Merenveld, Hoebenakker, Hoebenakker fase 4 en 5 en Anselberg: 8,0 OU_E/m^3 ;
- Invloedsgebied bedrijfsterreinen Ketelaarsweg en Aan Veertien: 10 OU_E/m^3 ;
- Invloedsgebied zone 1.500 meter om Nederweert en Ospel: 9 OU_E/m^3 ;
- Invloedsgebied overige buitengebied: 10 OU_E/m^3 .

In afwijking van de wettelijk vereiste afstand bedraagt de vereiste afstand tot bestaande (tweede bedrijfs) woningen bij melkveehouderijen en paardenhouderijen 25 meter. Het emissiepunt van nieuwe stallen mag niet binnen een afstand van 50 meter gerealiseerd worden en bestaande stallen mogen niet uitbreiden richting een woning binnen 50 meter. Bij het bepalen of een woning als bestaand aangemerkt kan worden, geldt dat de bouwvergunning uiterlijk op 22 april 2008 moet zijn verleend

Bij de aanmeldingsnotitie is een berekening gevoegd van de geuremissie (bijlage 3.1.1). Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel: Geurbelasting geurgevoelige objecten

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm geurverordening (OU_E/m^3)	geurbelasting voornemen (OU_E/m^3)
---------------------	--------------	--	---	--

Schoor 11	Nee	Nee	9,0	5,1
Schoor 12	Nee	Nee	9,0	4,1
Kraan 6a	Nee	Nee	9,0	1,0
Kraan 32	Nee	Nee	9,0	1,1
Kraan 40	Nee	Nee	9,0	1,1
Roeven 14	Nee	Nee	9,0	1,7
Roevenschans 7	Nee	Nee	9,0	4,5
Roevenschans 4	Nee	Nee	9,0	3,3
Roevenschans 2	Nee	Nee	9,0	3,0
Roeven 15	Nee	Nee	9,0	4,2
Roeven 13	Nee	Nee	9,0	4,1
Wessemerdijk 1	Nee	Nee	9,0	2,0
Wessemerdijk 2	Nee	Nee	9,0	1,9
Wessemerdijk 6	Nee	Nee	9,0	2,0
Wessemerdijk 8	Nee	Nee	9,0	1,5
Panneweg	Nee	Nee	3,0	1,1
Kern Nederweert	Ja	Nee	1,5	0,5
Kern Nederweert	Ja	Nee	1,5	0,5
Kern Nederweert- Eind	Ja	Nee	1,5	0,4
Kern Weert	Ja	Nee	3,0	0,4

Conclusie: Nu de voorgenomen activiteiten passen in de normen van de gemeentelijke verordening, stellen wij vast dat voldoende rekening is gehouden met de voorgrondbelasting en is een MER vanwege het aspect (voorgrond) geur niet nodig.

Verder bevat de Wgv nog een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand dient 25 meter te bedragen bij een gevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter bij een gevoelig object binnen de bebouwde kom. De plannen voldoen blijkens metingen aan deze afstandsnormen.

Conclusie: De plannen voldoen aan de Wgv en is een MER vanwege het aspect (voorgrond) geur niet nodig.

Achtergrondbelasting

De geurbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten voldoet ter plaatse van geurgevoelige objecten aan de normering die is vastgelegd in de Verordening geurhinder en veehouderij. De onderbouwing van de in de verordening opgenomen geurnormen is te vinden in de Gebiedsvisie Wgv. In de hoogte van de geurnormen is rekening gehouden met de in deze gebiedsvisie berekende cumulatieve geurbelasting van alle veehouderijen samen.

Conclusie: Nu de voorgenomen activiteiten passen in de normen van de gemeentelijke verordening, stellen wij vast dat voldoende rekening is gehouden met de achtergrondbelasting en is een MER vanwege het aspect (achtergrond) geur niet nodig.

Eindconclusie geur:

Wij stellen, gelet op bovenstaande, vast dat voldoende rekening is gehouden met het aspect geur en is een MER vanwege het aspect geur niet nodig.

Luchtkwaliteit

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij de uitvoeren rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

De gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), ofwel de fijn stofemissie, van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM₁₀) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium spelen hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2019) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Toetsing fijn stof (PM₁₀) afkomstig van dieren

Bij de aanmeldingsnotitie is een berekening gevoegd (Bijlage 5) van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2018 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof) voorgenomen situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Voorgenomen	Norm	Voorgenomen	Norm
Schoor 8	22	40	10	35
Roeventerschans 5	22	40	10	35

Roeventerschans 3	22	40	10	35
Roeventerschans 1a	22	40	10	35
Roeventerschans 2	22	40	10	35
Roeventerschans 1	22	40	10	35
Roeven 15	22	40	10	35
Wessemerdijk 1	22	40	10	35
Wessemerdijk 6	22	40	10	35
Wessemerdijk 8	20	40	8	35
Schoor 11	22	40	10	35
Schoor 12	22	40	10	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er voldaan wordt aan de in de Wet milieubeheer opgenomen luchtkwaliteitseisen.

Toetsing fijn stof (PM_{2,5}) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM_{2,5} berekend kan worden. De fractie PM_{2,5} bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM_{2,5}. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM_{2,5} emissies.

In paragraaf 5.3 is een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de immissie van zwevende deeltjes (PM_{2,5}) ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 25 microgram per m³ komt.

Tabel: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof PM_{2,5}) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm
Schoor 8	12	25
Roeventerschans 5	12	25
Roeventerschans 3	12	25
Roeventerschans 1a	12	25
Roeventerschans 2	12	25
Roeventerschans 1	12	25
Roeven 15	12	25
Wessemerdijk 1	12	25
Wessemerdijk 6	12	25
Wessemerdijk 8	12	25
Schoor 11	12	25
Schoor 12	12	25

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overall voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofoxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is, en niet relevant bijdraagt, en derhalve als niet significant aan te merken is.

Conclusie: De luchtkwaliteit vormt geen reden om een MER te eisen.

Geluid en verkeer

Het aspect geluid wordt beoordeeld aan de hand van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van het voormalige ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM). De Handreiking gaat uit van gebiedstypering en daarbij horende richtwaarden. Wat betreft cumulatie is in de rechtspraak bepaald dat al aanwezige andere geluidbronnen tot uitdrukking komen in het referentieniveau van het omgevingsgeluid en in zoverre zijn meegenomen in de in de Handreiking gehanteerde richtwaarden. Gelet op de aard van het bedrijf en de afstand van 50 meter tussen bedrijf en gevoelige objecten in de omgeving moet redelijkerwijs – bij toepassing van de huidige stand van techniek - voldaan kunnen worden aan de van toepassing zijnde geluidnormen.

Conclusie: De aspecten geluid en verkeer vormen geen reden om een MER te eisen.

Overige kenmerken en gevolgen

Er zijn ook gevolgen voor bodem, afvalwater en energie aan de orde. Gelet op de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, treft de initiatiefnemer voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau.

Conclusie: Overige kenmerken en gevolgen vormen geen reden om een MER te eisen.

Risico van zware ongevallen

De aard van de activiteiten van een varkenshouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen.

De gebruikte stoffen of technologieën die risico van ongevallen met zich meebrengen, zullen gereguleerd worden in de nog te verlenen omgevingsvergunning en in de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Daartoe zal bij het verlenen van de omgevingsvergunning getoetst worden of aan de daarop van toepassing zijnde wet- en regelgeving voldaan wordt en zullen, indien nodig, aanvullende voorschriften worden opgenomen.

Bij een normale bedrijfsvoering is er geen sprake van een risico op ongevallen die buiten de inrichting gevolgen kunnen hebben. Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's van ongevallen geen aanleiding geven om een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteit.

Conclusie: Risico's van ongevallen vormen geen reden om een MER te eisen.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg

hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO+-onderzoek).

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.
- Wel is duidelijk geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er voornamelijk de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende luchtkwaliteitsonderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Voornamelijk ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, ammoniak, endotoxinen en andere gezondheidsgerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Alle dieren worden binnen de inrichting in pandig gehouden.
- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen.
- Binnen de inrichting is/zijn een of meerdere hygiëneslui(s)zen aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via een hygiënesluis te betreden en te verlaten.
- Personeel en bezoekers moeten gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf.

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk/reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheidsgerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat voornamelijk algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden zou moeten worden geweigerd.

Conclusie: Het gezondheidsaspect vormt geen reden om een MER te eisen.

2.2. De plaats van het project

Het bestaande grondgebruik

De plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanmeldingsnotitie. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Nederweert in het buitengebied van de gemeente Nederweert. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

Relatieve rijkdom aan en de beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan

De natuurlijke hulpbronnen van het gebied zijn de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Voor het overige is er geen sprake van in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (in de breedste zin des woords bedoeld) en waarvoor het project enig gevolg zou kunnen hebben.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Natuur

Als gevolg van de voorgenomen veranderingen neemt de totale ammoniakemissie af van 5.039 kg/jaar naar 2.534 kg/jaar.

Soortenbescherming

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten kunnen door de Wet natuurbescherming beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Wet natuurbescherming verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk voor beschermde dier- en plantensoorten zonder ontheffing van gedeputeerde staten van de provincie.

De aanmeldnotitie gaat in op de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op beschermde plant- of diersoorten in de omgeving. Het blijkt dat dier- en plantensoorten die door de Wet natuurbescherming worden beschermd, niet in het geding zijn. Er is dus geen toestemming op grond van deze wet nodig.

Stilte- en grondwaterbeschermingsgebieden

In de directe omgeving van de inrichting bevinden zich geen stiltegebieden of grondwaterbeschermingsgebieden. De eigenaar van de inrichting is verplicht om waar mogelijk het hemelwater dat afstroomt van zijn bebouwing en/of verharding op eigen erf te verwerken.

Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Uit de Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert blijkt dat de inrichting niet is gelegen in een landschap van internationaal, nationaal, provinciaal of regionaal belang. Indien de inrichting is gelegen in een landschap van bovengemeentelijk belang wordt in overleg getreden met de provincie. In de omgeving van de inrichting is geen sprake van een gebied met archeologische monumenten of waardevolle stads- en dorpsgezichten. De inrichting is niet gelegen in een gebied met kwetsbaar reliëf, of een molenbiotoop.

Volgens de Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert is de inrichting gelegen in een gebied met een hoge archeologische waarde. De Nota archeologiebeleid voor de gemeenten Weert en Nederweert stelt dat als sprake is van een hoge archeologische verwachtingswaarde, er 250m² grond dieper dan 40cm verstoord mag worden zonder onderzoek. Het voorgenomen plan voorziet niet in dergelijke ingrepen. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

Planologische aspecten

Er is sprake van het wijzigen van de inrichting van een bestaande varkenshouderij in het buitengebied van Nederweert. De inrichting is gelegen in het op 24 november 2009 vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Nederweert" en heeft de bestemming 'agrarisch met waarden – esdorpen'.

Landschapstypologie

In het Landschapskader Midden-Limburg staan de verschillende landschapstypen benoemd, variërend van esdorpen tot jonge heideontginningen. Per soort landschap zijn er beeldkwaliteitslijnen opgesteld die gericht zijn op het verbeteren en in stand houden van de kenmerken van de landschapsoort. Voor de ontwikkeling wordt een landschappelijk inpassingsplan gevraagd waaruit blijkt dat aan de beeldkwaliteitslijnen voldaan wordt die gelden voor het voorkomende landschapstype. Bij uitbreiding van het agrarisch bouwvlak boven de 1,5 hectare, nieuwvestiging in een landbouwontwikkelingsgebied of omschakeling naar een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf is advies vereist van de regionale adviescommissie Gebiedsbureau Weert, Nederweert, Leudal, zoals gewaarborgd in de Aanvullende Structuurvisie Nieuwe bebouwing in het buitengebied. In dit geval is er sprake van wijziging van de inrichting van een bestaande varkenshouderij. Landschappelijke inpassing is hier niet aan de orde.

Omdat de voorgenomen verandering geheel in het bestaande bouwblok zal plaatsvinden, en voldoet aan de overige regels van het bestemmingsplan (het reconstructieplan is verwerkt in het bestemmingsplan) zijn er geen belemmeringen op het gebied van de ruimtelijke ordening.

2.3. De kenmerken van het potentiële effect

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect

Een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming moet worden ingediend bij de Provincie Limburg of als activiteit natuur onderdeel uit maken van de omgevingsvergunningaanvraag. Bij de beoordeling van de aanvraag Wet natuurbescherming of omgevingsvergunning zal worden getoetst of het project een significant verstorend effect kan hebben op het gebied dat wordt beschermd door de Wet natuurbescherming. Zie hiervoor ook bovenstaande paragraaf "Gebieden Wet natuurbescherming".

De aard van het effect

Binnen de inrichting worden vleesvarkens en gespeende biggen gehouden. De effecten hiervan zijn in eerdere paragrafen en de bijlage beschreven.

Het grensoverschrijdende karakter van het effect

De voorgenomen activiteit is gelegen op ruime afstand van de landsgrens. Gezien deze afstand zijn geen effecten buiten de landsgrens te verwachten.

De intensiteit en complexiteit van het effect

De intensiteit en complexiteit van het effect wordt onder andere bepaald door de te houden diersoort, dieraantallen, huisvestingssystemen en ventilatiesystemen. De effecten hiervan zijn in eerdere paragrafen en de bijlage beschreven.

De waarschijnlijkheid van het effect

Zodra de uitbreiding is gerealiseerd zal de aangegeven emissie worden uitgestoten. Middels de uitvoeringseisen van het voorgenomen emissiearme stalsysteem wordt gewaarborgd dat de emissie niet meer zal bedragen dan voorzien.

De verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Voor de voorgenomen activiteit zal een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo moeten worden aangevraagd. Deze vergunning zal voor onbepaalde tijd worden aangevraagd. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning zal getoetst worden of de activiteit voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving en aan het rijksbeleid.

De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Zoals uit bijlage 4.1.2 blijkt zijn de cumulatieve effecten en andere bestaande en/of goedgekeurde projecten meegenomen in deze (vormvrije) aanmeldingsnotitie.

2.4. Eindconclusie

Uit de beoordeling van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese MER-richtlijn volgt dat nadelige gevolgen voor het milieu voldoende kunnen worden uitgesloten. Hierdoor is het opstellen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk.