

## Omgevingsvergunning UV 20180034

### Aanvraag

Op 6 februari 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het (tijdelijk) veranderen van een pluimveehouderij (tot 1 juni 2020) op het adres Kampersweg 10 B te Ospel.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer UV 20180034.

We hebben aanvullende gegevens ontvangen op 4 januari 2019, 10 januari 2019 en 21 februari 2019.

De volgende stukken maken onderdeel uit van de aanvraag:

- Aanvraagformulier, ingekomen op 6 februari 2018;
- Machtigingsformulier, ingekomen op 6 februari 2018;
- Aerius berekening, kenmerk RgThgERCemY6, ingekomen op 6 februari 2018;
- Bijlage VVGB, ingekomen op 6 februari 2018;
- Herzien besluit Wet Natuurbescherming, ingekomen op 6 februari 2018;
- Milieutekening werknummer 4648-8 versie 5, ingekomen op 21 februari 2019;
- Bijlage Aanvraag omgevingsvergunning, ingekomen op 21 februari 2019;
- Brief aanvullende gegevens (tijdelijke) aanvraag, ingekomen op 4 januari 2019;
- Gewijzigd aanvraagformulier, ingekomen op 10 januari 2019.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Er wordt een tijdelijke vergunning aangevraagd tot uiterlijk 1 juni 2020. Na afloop van deze tijdelijke vergunning is de reeds vergunde situatie d.d. 25 mei 2017 weer de rechtsgeldige vergunning;
- De bestaande leghennen stallen 4 en 5 worden tijdelijk nog niet gesloopt. De nieuw te bouwen stal 2 en de eiersorteerruimte wordt tijdelijk nog niet gerealiseerd;
- In stal 4 worden 31.000 leghennen gehuisvest op het huisvestingsstelsel E2.11.3 BWL 2005.04.V1. Een gedeelte van deze stal (stal 5) wordt ingericht als koude scharrelruimte.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk;
- Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving.

### Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben deze ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide procedure).

### **Verklaring van geen bedenkingen**

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. De Provincie Limburg heeft deze verklaring gegeven.

### **Overwegingen**

De aanvraag is beoordeeld aan de artikelen van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning. In de bijlage zijn de nadere inhoudelijke overwegingen opgenomen.

### **Ter inzage legging**

Van 15 maart 2019 tot en met 25 april 2019 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **Nadere ambtshalve overwegingen**

In het ontwerp besluit is onder het kopje "(Volks)gezondheid" per abuis opgenomen dat alle dieren binnen de inrichting inpandig gehouden worden. Uit de aanvraag en tekening blijkt dat er een uitloop voor kippen wordt aangevraagd. In het definitieve besluit is de opmerking dat de dieren inpandig worden gehouden verwijderd. Dit heeft geen gevolgen voor de toetsing of voor het uiteindelijke besluit.

### **Besluit**

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en bovenstaande overwegingen de omgevingsvergunning voor bepaalde tijd te verlenen, namelijk tot 1 juni 2020.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning en onder de in bijlage opgenomen voorschriften. De gevraagde omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk;
- Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving.

### **Beroepsclausule**

Tegen het besluit kan binnen zes weken na de dag van terinzagelegging beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de sector bestuursrecht van de Rechtbank Limburg locatie Roermond. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken.

Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Roermond. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

U kunt ook digitaal beroep instellen of voorlopige voorziening vragen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). De rechtbank brengt voor het behandelen van een beroepschrift en ook van een verzoek om een voorlopige voorziening kosten (griffierecht) in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank in Roermond.

Nederweert, 13 mei 2019

Burgemeester en wethouders van Nederweert,  
Namens dezen,  
Afdeling Dienstverlening,

J. Horijon

Dit besluit is digitaal ondertekend

Bijlagen: Overwegingen en voorschriften

## Inhoudsopgave

1	Overwegingen.....	2
1.1	Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting. ....	2
1.1.1	Procedureel .....	2
1.1.2	Inhoudelijk.....	5
1.2	Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (Natura 2000-activiteiten).....	16
2	Voorschriften.....	17
2.1	Het oprichten veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting. ....	17
2.1.1	ALGEMEEN.....	17
2.2	Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (Natura 2000-activiteiten).....	17

## 1 Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

### 1.1 **Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.**

#### 1.1.1 Procedureel

##### 1.1.1.1 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen IPPC-installatie (Integrated Pollution Prevention and Control) en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een IPPC- installatie. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (paragraaf Activiteitenbesluit) aangegeven.

Op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

##### 1.1.1.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (MER-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (MER-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit MER ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de MER-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de MER-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde wijziging
hennen (E.1 en E.2)	> 60.000 dieren	> 40.000 dieren	Minus 28.500 dieren

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van zowel onderdeel C als onderdeel D. Er geldt dus geen MER-plicht of directe MER-beoordelingsplicht. Het Besluit MER maakt voor een dergelijk scenario beide drempelwaarden indicatief en roept een indirecte MER-beoordelingsplicht in het leven. Dat betekent dat wij gehouden zijn te beoordelen of een MER nodig is als op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese MER-richtlijn niet kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De selectiecriteria betreffen:

- de kenmerken van het project,
- de plaats van het project en
- de kenmerken van de potentiële gevolgen.

#### Kenmerken en plaats van het project

De kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanvraag met bijlagen. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Ospel in het buitengebied van de gemeente Nederweert. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

#### Potentiële gevolgen

Verderop in het besluit gaan wij in op de gevolgen van de aanvraagde activiteiten voor het milieu. Voor zover wij vanuit de MER-richtlijn in aanvulling hierop de cumulatieve effecten en effecten voor specifieke gebieden dienen te beoordelen, stellen wij vast dat het bij de veehouderijsector vooral gaat om de gevolgen van de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof. Onderstaand gaan wij nader in op deze aspecten.

#### *Ammoniak*

De aangevraagde situatie voorziet in een afname van ammoniakdepositie (neerslag). De nadelige gevolgen voor het milieu nemen per saldo dus af en geeft ons dan ook geen reden een MER te laten opstellen.

#### *Geur*

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. Dit onderdeel van het aspect geur behandelen wij verderop. In het licht van de MER gaat het op deze plaats om de achtergrondbelasting. Dit betreft de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving. Bij de achtergrondbelasting gaat het dus om de cumulatieve geurhinder.

De geurbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten voldoet ter plaatse van geurgevoelige objecten aan de normering die is vastgelegd in de Verordening geurhinder en veehouderij. De onderbouwing van de in de verordening opgenomen geurnormen is te vinden in de Gebiedsvisie Wgv. In de hoogte van de geurnormen is rekening gehouden met de in deze gebiedsvisie berekende cumulatieve geurbelasting van alle veehouderijen samen. Nu de aangevraagde activiteiten passen in de normen van de gemeentelijke verordening, stellen wij vast dat voldoende rekening is gehouden met de achtergrondbelasting en is een MER vanwege het aspect geur dan ook niet nodig.

#### *Fijn stof*

De totale hoeveelheid fijn stof neemt als gevolg van de aanvraag af met 654 kg/jaar. Wij concluderen dat de nieuwe situatie verbetert ten opzichte van de vergunde situatie, zodat wij geen aanleiding zien vanwege fijn stof een MER te vragen.

#### *Overige kenmerken en gevolgen*

De aangevraagde activiteiten hebben ook gevolgen voor geluid, bodem, afvalstoffen en –water en energie. De initiatiefnemer treft volgens de aanvraag voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau. Wij zien geen reden om vanwege een van deze aspecten een MER te laten opstellen.

#### 1.1.1.3 Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om:

- Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee (categorie 6.6 a).

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van wat BBT is voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees

niveau plaats. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT, die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Op 15 februari 2017 zijn door de Commissie de meest actuele BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij vastgesteld.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

<b>Categorie in bijlage 1 RIE</b>	<b>BBT-conclusies hoofdactiviteit</b>	<b>Andere relevante BBT-conclusies / BREF's</b>
6.6a: Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 40.000 plaatsen pluimvee	BBT conclusies voor de Intensieve pluimvee- en varkenshouderij	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), maart 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

## 1.1.2 Inhoudelijk

1.1.2.1 AlgemeenAlgemeen

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e en i van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Huidige vergunnings situatie

Ten behoeve van onderhavige inrichting is op 25 mei 2017 omgevingsvergunning verleend. In de tabel "Huidige vergunde situatie" is het aantal dieren, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel: Huidige vergunde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniak emissie		Geur emissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor (kg/jr)	Totale emissie (kg/jr)	emissie-factor (OU <sub>E</sub> /s)	Totale emissie (OU <sub>E</sub> /s)	emissie factor (gr/jr)	Totale emissie (kg/jr)
1	Legkippen (E2.11.2.2.) <sup>1</sup>	22.000	0,042	924	0,34	7.480	65	1.430
1	Aditionele techniek (E7.7) <sup>2</sup>	22.000	-	-	-	-	-13% <sup>5</sup>	-186
1	Legkippen (E2.11.2.2.) <sup>1</sup>	26.000	0,042	1.092	0,34	8.840	65	1.690
1	Aditionele techniek (E7.7) <sup>2</sup>	26.000	-	-	-	-	-13% <sup>5</sup>	-220
2a	Legkippen (E2.11.4.) <sup>3</sup>	29.750	0,037	1.101	0,34	10.115	65	1.934
2a	Aditionele techniek (E7.6) <sup>4</sup>	29.750	-	-	-	-	-31% <sup>6</sup>	-599
2b	Legkippen (E2.11.4.) <sup>3</sup>	29.750	0,037	1.101	0,34	10.115	65	1.934
2b	Aditionele techniek (E7.6) <sup>4</sup>	29.750	-	-	-	-	-31% <sup>6</sup>	-599
	<b>Totaal</b>			<b>4.218</b>		<b>36.550</b>		<b>5.383</b>

1. Diercategorie legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen volièrehuisvesting 45–55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. beluchtingcapaciteit minimaal 0,5 m<sup>3</sup> per dier per uur;
2. Aditionele technieken voor emissiereductie van fijn stof en ammoniak warmtewisselaar; 13% emissiereductie fijn stof;
3. Diercategorie legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen volièrehuisvesting 55–60% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met 0,7 m<sup>3</sup> per dier per uur mestbeluchting. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages;
4. Aditionele technieken voor emissiereductie van fijn stof en ammoniak warmtewisselaar; 31% emissiereductie fijn stof;
5. De aditionele techniek zorgt voor een fijn stof reductie van 13% op de dieren in stal 1;
6. De aditionele techniek zorgt voor een fijn stof reductie van 31% op de dieren in stal 2.



Aangevraagde situatie

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie zijn in de tabel "Aangevraagde situatie" weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniak emissie		Geur emissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor (kg/jr)	Totale emissie (kg/jr)	emissie-factor (OU <sub>E</sub> /s)	Totale emissie (OU <sub>E</sub> /s)	emissie factor (gr/jr)	Totale emissie (kg/jr)
1	Legkippen (E2.11.2.2.) <sup>1</sup>	22.000	0,042	924	0,34	7.480	65	1.430
	Aditionele techniek (E7.7) <sup>2</sup>	22.000	-	-	-	-	-13% <sup>4</sup>	-186
1	Legkippen (E2.11.2.2.) <sup>1</sup>	26.000	0,042	1.092	0,34	8.840	65	1.690
	Aditionele techniek (E7.7) <sup>2</sup>	26.000	-	-	-	-	-13% <sup>4</sup>	-220
4	Legkippen (E2.11.3.) <sup>3</sup>	31.000	0,025	775	0,34	10.540	65	2.015
	<b>Totaal</b>			<b>2.791</b>		<b>26.860</b>		<b>4.729</b>

1. Diercategorie legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen volièrehuisvesting 45–55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. beluchtingcapaciteit minimaal 0,5 m<sup>3</sup> per dier per uur;
2. Aditionele technieken voor emissiereductie van fijn stof en ammoniak warmtewisselaar; 13% emissiereductie fijn stof;
3. Diercategorie legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen volièrehuisvesting 30–35% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met 0,7 m<sup>3</sup> per dier per uur mestbeluchting. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages.
4. De aditionele techniek zorgt voor een fijn stof reductie van 13% op de dieren in stal 1.

1.1.2.2 Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- In werking hebben van een koelinstallatie (§ 3.2.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van drijfmest en digestaat (§ 3.4.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Waterbehandeling voor agrarische activiteiten (§ 3.5.4).
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling).

Wij merken op dat deze activiteit(en) moet(en) plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die

verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdelingen uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Ook is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

### 1.1.2.3 Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

#### Geur

##### Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Nederweert is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3  $OU_E/m^3$  en voor het buitengebied geldt een norm van 14  $OU_E/m^3$ .

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt. De afstand wordt gemeten vanaf het dichtst bij het gevoelig object gelegen emissiepunt en bedraagt 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Nederweert heeft op 14 november 2017 een dergelijke verordening (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 24 november 2017 in werking getreden. De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Nederweert. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen.

Geurnormen relevante gebieden volgens verordening:

Op de bij de gemeentelijke verordening behorende kaart is aangegeven welke geurnormen gelden voor de betreffende gebieden. In afwijking van de wettelijk vastgestelde normen, zijn de volgende normen vastgesteld.

- Invloedsgebied kernen Nederweert, Ospel en Nederweert-Eind: 1,5  $OU_E/m^3$ ;
- Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Leiverse Velden en Tiskesweij en bedrijfsterrein Panneweg: 3,0  $OU_E/m^3$ ;
- Invloedsgebied plangebied voor woningbouw Ospel: 6,0  $OU_E/m^3$ ;
- Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Merenveld, Hoebenakker, Hoebenakker fase 4 en 5 en Anselberg: 8,0  $OU_E/m^3$ ;
- Invloedsgebied bedrijfsterreinen Ketelaarsweg en Aan Veertien: 10  $OU_E/m^3$ ;
- Invloedsgebied zone 1.500 meter om Nederweert en Ospel: 9  $OU_E/m^3$ ;
- Invloedsgebied overige buitengebied: 10  $OU_E/m^3$ .

In afwijking van de wettelijk vereiste afstand bedraagt de vereiste afstand tot bestaande (tweede bedrijfs) woningen bij melkveehouderijen en paardenhouderijen 25 meter. Het emissiepunt van nieuwe stallen mag niet binnen een afstand van 50 meter gerealiseerd worden en bestaande stallen mogen niet uitbreiden richting een woning binnen 50 meter. Bij het bepalen of een woning als bestaand aangemerkt kan worden, geldt dat de bouwvergunning uiterlijk op 22 april 2008 moet zijn verleend

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie (bijlage 4.1.2). Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

*Tabel: Geurbelasting geurgevoelige objecten*

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm geurverordening (ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> )	geurbelasting vigerende vergunning (ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> )	geurbelasting aanvraag (ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> )
Kampersweg 13	Nee	Nee	9,0	2,1	2,5
Kampersweg 19	Nee	Nee	9,0	7,4	6,8
Kampersweg 21	Nee	Nee	10,0	8,3	7,8
Kampersweg 12	Nee	Nee	10,0	<b>13,0</b>	<b>11,8</b>
Horickheide 1a	Nee	Nee	9,0	2,7	2,9
Horickheide 1	Nee	Nee	9,0	2,3	2,6
Horickheide 3	Nee	Nee	9,0	2,5	2,9
Horickheide 5	Nee	Nee	9,0	2,9	3,2
Kampersweg 25	Nee	Nee	10,0	7,1	6,3
Kampersweg 27	Nee	Nee	10,0	4,9	4,8
Casseweg 7	Nee	Nee	10,0	2,4	2,2
Casseweg 12	Nee	Nee	10,0	2,1	1,9
Korenbloemstraat 57	Ja	Nee	1,5	0,2	0,2
Korenbloemstraat 69	Ja	Nee	1,5	0,2	0,3

Uit de tabel blijkt dat niet bij alle gevoelige objecten wordt voldaan aan het toetsingskader van de Wgv. Artikel 3, lid 3 van de Wgv bepaalt dat in een dergelijk geval de aangevraagde vergunning niet wordt geweigerd als de geurbelasting en het aantal dieren van één of meer categorieën niet toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Volgens de aanvraag neemt de geurbelasting op deze gevoelige objecten af en neemt het aantal dieren af. Wij stellen vast dat artikel 3, lid 3 van de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

#### *Eindconclusie*

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

#### Ammoniak

##### *Algemeen*

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting);
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

##### *Wet ammoniak en veehouderij (Wav)*

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. De Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer

diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied "De Grote Peel" ligt, uitgaande van de aangevraagde situatie, op ongeveer 1.600 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf ligt niet in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

*Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde*

Zoals in bovenstaande paragraaf Richtlijn industriële emissies aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BBT conclusie voor Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een 'algemene maatregel van bestuur' en niet in de vergunningvoorwaarden. Het Besluit emissiearme huisvesting stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor fijn stof en -ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Rekening houdend met afschrijvingstermijnen en de beschikbare informatie zijn in de oplegnotitie een aantal data opgenomen die belangrijk zijn voor de beoordeling van BBT. Aan de hand van deze beoordeling is in de oplegnotitie per diercategorie aangegeven welke huisvestingssystemen als BBT voor het aspect ammoniak kunnen worden aangemerkt. Daarbij wordt het voorbehoud gemaakt dat die systemen BBT zijn, *tenzij* dat vanwege andere milieuaspecten niet het geval is.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

*Tabel: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde*

Stal nummer	diercategorie	emissiewaarde Rav (kg)	Stal - nieuw - bouw vergunning verleend - bestaand	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting
1	Legkippen	0,042	bestaand	0,125	Ja
1	Legkippen	0,042	bestaand	0,125	Ja
4	Legkippen	0,025	bestaand	0,125	Ja

Alle aangevraagde stalsystemen voldoen individueel aan het Besluit emissiearme huisvesting. Hiermee wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

*IPPC*

De Wav legt in artikel 3, lid 3 een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Deze toets betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

*Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)*

De Wav en de RIE schrijven niet voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT+)" en "veel strenger dan BBT (BBT++)". De Afdeling bestuursrechtspraak van

de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

Omdat volgens de aanvraag het aantal dieren niet wordt uitgebreid, kan volgens de Beleidslijn worden volstaan met toepassing van BBT.

#### *Directe ammoniakschade aan gewassen*

Directe ammoniakschade is de schade die ammoniak uit stallen kan veroorzaken aan gewassen die verbouwd worden nabij een stal. In het Activiteitenbesluit worden geen voorschriften gesteld aan directe ammoniakschade omdat ammoniakschade wordt gezien als bedrijfsschade en niet meer als milieuschade. Aan de vergunning worden daarom ook geen voorschriften gesteld aan directe ammoniakschade.

#### *Eindconclusie*

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

#### Luchtkwaliteit

##### *Wabo en Wet milieubeheer*

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofdioxiden, zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

##### *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007*

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst moet worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het Ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

##### *Beleidsregel cumulatief toetsen fijn stof uit de veehouderij*

Het college van burgemeester en wethouders Nederweert heeft op 19 oktober 2018 de "Beleidsregel cumulatief toetsen fijn stof uit de veehouderij" vastgesteld. Deze beleidsregel ziet erop toe dat bij de toetsing van de fijn stof concentratie uit een veehouderij ook de omliggende veehouderijen gedetailleerd in de berekening worden meegenomen.

Naast de gegevens als bedoeld in artikel 66 en 67, eerste lid, van de Regeling beoordeling Luchtkwaliteit (Rbl), wordt bij de Beleidsregel Cumulatief toetsen fijn stof uit veehouderijen gebruik gemaakt van de volgende kenmerken van de omgeving als bedoeld in artikel 73, onder c van de Rbl:

De kenmerken van de emissie van alle veehouderijen waarvan de stallen geheel of gedeeltelijk binnen een straal van 500 m van het dichtstbijzijnde emissiepunt zijn gelegen met een totale emissie van zwevende deeltjes (PM 10) van meer dan:

- a. 800 kg per jaar in ten minste die gevallen waarbij de totale emissie van zwevende deeltjes (PM 10) van de veehouderij waarop de berekening betrekking heeft meer dan 800 kg per jaar

bedraagt, en

- b. 500 kg per jaar in ten minste die gevallen waarbij de totale emissie van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) van de veehouderij waarop de berekening betrekking heeft meer dan 500 kg per jaar bedraagt en uit de gegevens, bedoeld in artikel 66, onder a, blijkt dat de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 µg/m<sup>3</sup>.

*Emissiefactoren fijn stof*

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens die zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2018) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), ofwel fijn stofemissie van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub>) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m<sup>3</sup>, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof (PM<sub>10</sub>) afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd (Bijlage 5) van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2018-1 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de immisie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante beoordelingspunten niet boven de 40 microgram per m<sup>3</sup> komt en dat er meer dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

*Tabel 4: Cumulatieve Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof PM<sub>10</sub>) aangevraagde situatie*

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie			Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie		
	Aangevraagd	Vergund	Norm	Aangevraagd	Vergund	Norm
Kampersweg 13	24	24	40	14	14	35
Kampersweg 19	25	25	40	17	19	35
Kampersweg 21	25	25	40	16	17	35
Kampersweg 12	25	25	40	17	18	35
Kampersweg 25	24	24	40	14	14	35
Kampersweg 27	24	24	40	14	14	35
Kampersweg 15	25	25	40	16	16	35
Kampersweg 8	31	31	40	53	53	35
Kampersweg 17	25	25	40	17	17	35
Horickheide 1a	25	25	40	15	15	35
Horickheide 1	25	25	40	15	15	35
Horickheide 3	25	25	40	15	14	35
Horickheide 5	25	25	40	15	15	35
Horickheide 7	25	25	40	15	15	35
Heiweg 4	25	25	40	15	15	35
Casseweg 7	24	24	40	14	14	35
Casseweg 12	24	24	40	14	14	35

Uit bovenstaande tabel 4 blijkt dat er in de aangevraagde situatie niet overal voldaan wordt aan de norm. Uit de tabel blijkt echter dat de aangevraagde situatie gelijk blijft ten opzichte van de reeds

vergunde situatie. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

#### Toetsing fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub>) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m<sup>3</sup>, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM<sub>2,5</sub> berekend kan worden. De fractie PM<sub>2,5</sub> bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM<sub>2,5</sub>. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM<sub>2,5</sub> emissies.

In paragraaf 5.6 is een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de immissie van zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub>) ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 25 microgram per m<sup>3</sup> komt.

*Tabel: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof PM<sub>2,5</sub>) aangevraagde situatie*

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm
Kampersweg 13	13	25
Kampersweg 19	13	25
Kampersweg 21	13	25
Kampersweg 12	13	25
Kampersweg 25	13	25
Kampersweg 27	13	25
Kampersweg 15	13	25
Kampersweg 8	13	25
Kampersweg 17	13	25
Horickheide 1a	13	25
Horickheide 1	13	25
Horickheide 3	13	25
Horickheide 5	13	25
Horickheide 7	13	25
Heiweg 4	13	25
Casseweg 7	13	25
Casseweg 12	13	25

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

#### 1.1.2.4 Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

##### Afvalstoffen

Er vindt geen wijziging plaats in de aard en omvang van het afval van de onderhavige veehouderij.

##### (Externe) veiligheid

Er vindt geen wijziging plaats in de aard en omvang in de opslag van gevaarlijke stoffen van de onderhavige veehouderij.

##### Geluid

De aangevraagde verandering heeft geen negatieve akoestische gevolgen. De geluidvoorschriften van de onderliggende vergunning blijven onverkort van kracht.



### Energie

Er vindt geen wijziging plaats in de aard en omvang van het energieverbruik van de onderhavige veehouderij.

### (Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies), Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO2-onderzoek).

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Duidelijk is geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.  
Rondom pluimvee- en geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op een longontsteking. Bij pluimveehouderijen zijn er sterke aanwijzingen dat de emissie van fijn stof hierbij een belangrijke rol speelt. Uit het aanvullende VGO2-onderzoek komt niet duidelijk naar voren wat de primaire oorzaak van de luchtwegklachten rond geitenhouderijen is.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende onderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten. De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, fijn stof, ammoniak, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de

voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier om de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen.
- Binnen de inrichting is/zijn een of meerdere hygiëneslui(s)zen aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via een hygiënesluis te betreden en te verlaten.
- Personeel en bezoekers moeten gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf.

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk/reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheidsgerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden zou moeten worden geweigerd.

Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven. In sommige gevallen is ook voor deze wetten en regels een toestemming van het daarvoor betreffende bevoegde gezag nodig.

**1.2 Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (Natura 2000-activiteiten)**

De aanvraag heeft betrekking op het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo.

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Wet Natuurbescherming. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als gedeputeerde staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

De Wet Natuurbescherming vergunning is tegelijk met de omgevingsvergunning aangevraagd. Dit betekent dat de Wet Natuurbescherming vergunning onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning in de vorm van een verklaring van geen bedenkingen van gedeputeerde staten. Deze verklaring maakt onderdeel uit van de door ons te verlenen omgevingsvergunning, een afzonderlijke Wet Natuurbescherming vergunning wordt dus niet verleend. Gedeputeerde staten van Limburg hebben een positieve verklaring van geen bedenkingen afgegeven. De Wet Natuurbescherming staat verlening van de vergunning dus niet in de weg.

We hebben op verzoek van gedeputeerde staten voorschriften verbonden aan deze beschikking.

## 2 Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

### 2.1 *Het oprichten veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.*

#### 2.1.1 ALGEMEEN

##### 2.1.1.1

De voorschriften behorende bij de vigerende vergunning verleend d.d. 25 mei 2017 met kenmerk UV 20160198 zijn van toepassing op de veranderingen verleend in onderhavige vergunning, tenzij in de voorschriften anders is bepaald.

##### 2.1.1.2

De inrichting moet in werking zijn volgens de bij de vergunning gewaarmerkte stukken en de daarin gehanteerde uitgangspunten, behalve als daarvan blijktens de hierna volgende voorschriften mag of moet worden afgeweken.

### 2.2 *Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (Natura 2000-activiteiten)*

#### 2.2.1.1

De vvgb heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Kampersweg 10b te Ospel zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stalnummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
4	Kippen; legkippen en (groot) ouderdieren van legrassen	E 2.11.3	-	31.000
1 onder	Kippen; legkippen en (groot) ouderdieren van legrassen	E 2.11.2.2	E 7.7	22.000
1 boven	Kippen; legkippen en (groot) ouderdieren van legrassen	E 2.11.2.2	E 7.7	26.000

De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (in werking getreden op 1 oktober 2016), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 420218 (in werking getreden op 12 april 2017), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 69963 (in werking getreden op 13 december 2017), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2018, nr. 39679 (in werking getreden op 20 juli 2018) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2018, nr. 67475 (in werking getreden op 1 januari 2019).

##### 2.2.1.2

De vvgb heeft betrekking op de emissie van 2.791,0 kg NH<sub>3</sub> / jaar.

##### 2.2.1.3

De vvgb voorziet in een tijdelijke wijziging van de exploitatie van de pluimveehouderij, tot uiterlijk 1 juni 2020. Vanaf voornoemde datum wordt de activiteit aan de Kampersweg 10b te Ospel geëxploiteerd overeenkomstig de bij het besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 13 april 2017, met kenmerk 2017/25713 (zaaknummer 2016-0124) krachtens artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (Wnb) verleende vergunning.

##### 2.2.1.4

Bij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning vervangen bovenstaande voorschriften de voorschriften die zijn verbonden aan de bij het besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 13 april 2017, met kenmerk 2017/25713 (zaaknummer 2016-0124) krachtens artikel 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming verleende vergunning voor het wijzigen en exploiteren van een pluimveehouderij aan de Kampersweg 10b te Ospel en laatstbedoelde voorschriften vervallen op het tijdstip waarop de

overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften onherroepelijk worden. Bij het expireren van de omgevingsvergunning op 1 juni 2020 treden de voorschriften als bepaald in de bij het besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 13 april 2017, met kenmerk 2017/25713 (zaaknummer 2016-0124) krachtens artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (Wnb) verleende vergunning, opnieuw in werking.