

## Omgevingsvergunning UV 20170058

### Aanvraag

Op 20 april 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Salimans voor het veranderen van een varkenshouderij op het adres Hennesweg 47 te Ospel. De aanvraag is geregistreerd onder nummer UV 20170058.

We hebben aanvullende gegevens ontvangen op 24 oktober 2017, 5 december 2017, 26 maart 2018, 26 juli 2018 en 14 augustus 2018.

De volgende stukken maken onderdeel uit van de aanvraag:

- Aanvraagformulier, aanvraagnr. omgevingsloket 2921953, ingekomen op 20 april 2017;
- Aanvullend aanvraagformulier, activiteit bouwen, ingekomen 10 november 2017;
- Tekening, werknummer 4366-5 versie 3, ingekomen op 26 maart 2018;
- Tekening, werknummer 4366-6 versie 2, ingekomen op 26 maart 2018;
- Tekening, werknummer 4366-7 versie 2, ingekomen op 26 maart 2018;
- Bijlage aanvraag omgevingsvergunning, ingekomen op 14 augustus 2018;
- Aeries, berekening voor vergunningaanvraag, S3C8LxWtvSyC, ingekomen op 20 april 2017;
- Aeries, berekening voor vergunningaanvraag, RVrxiv6LgQY, ingekomen op 20 april 2017;
- Bijlage aanvraag vergunning Wet Natuurbescherming, ingekomen op 24 oktober 2017;
- Veesaldokaart 2013, ingekomen op 24 oktober 2017;
- Veestaat varkens, ingekomen op 24 oktober 2017;
- Akoestisch onderzoek, rapportnr. 217-NHe47-il-v2, ingekomen 5 december 2017;
- Bepaling brandwerendheid gevelkolom, ingekomen op 26 juli 2018;
- Bepaling kritieke staaltemperatuur kolommen, ingekomen op 26 juli 2018.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Stal 1 komt te vervallen vanwege de benodigde infiltratievoorziening. De 19 fokstieren en overig rundvee worden niet gehouden;
- Stallen 2 en 3: Dieraantallen, -soorten en stalsysteem blijven ongewijzigd. De luchtwasser wordt uitgevoerd met ventilatoren achter de luchtwasser;
- Tussen de stallen wordt een ruimte gerealiseerd met hierin een hamermolen en een voedermenger. Tevens wordt tussen de stallen een noodstroomaggregaat geplaatst;
- Voor stal 2 wordt een kadaverkoeling geplaatst;
- De infiltratievoorziening blijft aanwezig, en wordt vergroot.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 a Wabo);
- Het gebruiken van gronden en/of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 c Wabo);
- Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1 lid 1 e Wabo);
- Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (Natura 2000-activiteiten)(artikel 2.1 lid 1 i Wabo);

### Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

## **Ontvankelijkheid**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben deze ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

## **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide procedure).

## **Verklaring van geen bedenkingen**

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

De Provincie Limburg heeft deze verklaring gegeven.

## **Overwegingen**

De aanvraag is beoordeeld aan de artikelen van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning. In de bijlage zijn de nadere inhoudelijke overwegingen opgenomen.

## **Ter inzage legging**

Van 7 september 2018 tot en met 18 oktober 2018 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **Besluit**

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 7.17, lid 1 van de Wm en bovenstaande overwegingen:

- dat geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld
- de omgevingsvergunning te verlenen

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de aanvraag en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning en onder de in bijlage opgenomen voorschriften. De gevraagde omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 a Wabo);
- Het gebruiken van gronden en/of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 c Wabo);
- Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1 lid 1 e Wabo);
- Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (Natura 2000-activiteiten)(artikel 2.1 lid 1 i Wabo);

## **Beroepsclausule**

Tegen het besluit kan binnen zes weken na de dag van terinzagelegging beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de sector bestuursrecht van de Rechtbank Limburg locatie Roermond. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken.

Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Roermond. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

U kunt ook digitaal beroep instellen of voorlopige voorziening vragen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). De rechtbank brengt voor het behandelen van een beroepsschrift en ook van

een verzoek om een voorlopige voorziening kosten (griffierecht) in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank in Roermond.

Nederweert, 7 januari 2019

Burgemeester en wethouders van Nederweert,  
Namens dezen,  
Afdeling Dienstverlening,

H. Laveaux

Bijlagen:

- Overwegingen en voorschriften

## Inhoudsopgave

1	Overwegingen .....	2
1.1	Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting .....	2
1.1.1	Procedureel .....	2
1.1.2	Inhoudelijk .....	7
1.2	Het bouwen van een bouwwerk .....	18
1.3	Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.....	19
1.4	Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (Natura 2000-activiteiten) .....	21
2	Voorschriften .....	22
2.1	Het oprichten veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting. ....	22
2.1.1	algemeen.....	22
2.1.2	noodstroomaggregaat .....	22
2.1.3	geluid.....	22
2.1.4	nazorg.....	24
2.2	Het (ver)bouwen van een bouwwerk.....	25
2.3	Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (Natura 2000-activiteiten) .....	25

## 1 Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

### 1.1 **Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting**

#### 1.1.1 Procedureel

##### 1.1.1.1 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen IPPC-installatie (Integrated Pollution Prevention and Control) en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een IPPC- installatie. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (paragraaf Activiteitenbesluit) aangegeven.

Op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

##### 1.1.1.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (MER-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (MER-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit MER ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de MER-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de MER-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde wijziging
vleesrunderen (A.4 tm A.7)	geen	> 1.200 dieren	minus 19 dieren

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van zowel onderdeel C als onderdeel D. Er geldt dus geen MER-plicht of directe MER-beoordelingsplicht. Het Besluit MER maakt voor een dergelijk scenario beide drempelwaarden indicatief en roept een indirecte MER-beoordelingsplicht in het leven. Dat betekent dat wij gehouden zijn te beoordelen of een MER nodig is als op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese MER-richtlijn niet kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De selectiecriteria betreffen:

- de kenmerken van het project,
- de plaats van het project en
- de kenmerken van de potentiële gevolgen.

#### Kenmerken en plaats van het project

De kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanvraag met bijlagen. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Ospel in het buitengebied van de gemeente Nederweert. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

### Potentiële gevolgen

Verderop in het besluit gaan wij in op de gevolgen van de aanvraagde activiteiten voor het milieu. Voor zover wij vanuit de MER-richtlijn in aanvulling hierop de cumulatieve effecten en effecten voor specifieke gebieden dienen te beoordelen, stellen wij vast dat het bij de veehouderijsector vooral gaat om de gevolgen van de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof. Onderstaand gaan wij nader in op deze aspecten.

#### *Ammoniak*

De aangevraagde situatie voorziet in een afname van ammoniakdepositie. De nadelige gevolgen voor het milieu nemen per saldo dus af en geeft ons dan ook geen reden een MER te laten opstellen.

#### *Geur*

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. Dit onderdeel van het aspect geur behandelen wij verderop. In het licht van de MER gaat het op deze plaats om de achtergrondbelasting. Dit betreft de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving. Bij de achtergrondbelasting gaat het dus om de cumulatieve geurhinder.

De geurbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten voldoet ter plaatse van geurgevoelige objecten aan de normering die is vastgelegd in de Verordening geurhinder en veehouderij. De onderbouwing van de in de verordening opgenomen geurnormen is te vinden in de Gebiedsvisie Wgv. In de hoogte van de geurnormen is rekening gehouden met de in deze gebiedsvisie berekende cumulatieve geurbelasting van alle veehouderijen samen. Nu de aangevraagde activiteiten passen in de normen van de gemeentelijke verordening, stellen wij vast dat voldoende rekening is gehouden met de achtergrondbelasting en is een MER vanwege het aspect geur dan ook niet nodig.

#### *Fijn stof*

De totale hoeveelheid fijn stof neemt als gevolg van de aanvraag af met 3 kg/jaar. Wij concluderen dat de nieuwe situatie verbetert ten opzichte van de vergunde situatie, zodat wij geen aanleiding zien vanwege fijn stof een MER te vragen.

#### *Overige kenmerken en gevolgen*

De aangevraagde activiteiten hebben ook gevolgen voor geluid, bodem, afvalstoffen en –water en energie. De initiatiefnemer treft volgens de aanvraag voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau. Wij zien geen reden om vanwege een van deze aspecten een MER te laten opstellen.

#### 1.1.1.3 Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om:

- Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (categorie 6.6 b).

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van wat BBT is voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen

door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT, die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Op 15 februari 2017 zijn door de Commissie de meest actuele BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij vastgesteld.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

<b>Categorie in bijlage 1 RIE</b>	<b>BBT-conclusies hoofdactiviteit</b>	<b>Andere relevante BBT-conclusies / BREF's</b>
6.6b: Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen mestvarkens	BBT conclusies voor de Intensieve pluimvee- en varkenshouderij	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), maart 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Als het toepassen van de BBT-conclusies leidt tot buitensporig hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

#### BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij

De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij bevatten de volgende aspecten:

##### *Milieubeheerssystemen*

Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen. Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden. Hiervoor gelden de registratievoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het mestbeleid.

##### *Goede bedrijfspraktijken*

Dit aspect vertaalt zich in noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Voor specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning.

Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. Dit vindt zijn uitwerking in de verschillende toetsingskaders die in deze beoordeling zijn behandeld.

Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan en afvoeren van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

#### *Voedingsbeheer*

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

#### *Efficiënt gebruik van water / emissies uit afvalwater*

In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik.

Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Verder wordt voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

#### *Efficiënt gebruik van energie*

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van deze aanvraag is opgenomen.

#### *Huisvestingssystemen*

In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium van BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie wordt bij de vleesvarkens een emissiearme huisvesting- en stalsysteem (luchtwasser) toegepast. Uit de beoordeling hierna onder de kopjes "Ammoniak" en "Luchtkwaliteit" blijkt dat de toegepaste emissiearme (huisvestings)systemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

#### *Opslag van varkensmest*

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest (drijfmest). Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit of deze vergunning.

#### *Het uitrijden van varkensmest*

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Voor wat betreft de emissies (ammoniak, geur, zwevende deeltjes (stof) en geluid) wordt hier volstaan met een verwijzing naar de volgende hoofdstukken waarin dit is beschouwd.

#### *BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)*

De BREF ESB is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.



In de categorie specifieke BREF's (primaire BREF's) zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen (de primaire BREF's) verdienen de voorkeur verdienen boven de generieke maatregelen uit de horizontale BREF's). Zo zijn in de (BREF IV) specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest. Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gassen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Activiteitenbesluit of op basis van de voorschriften die in deze vergunning zijn gesteld. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF ESB zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten. De eisen aan emissies naar de lucht uit deze BREF zijn opgenomen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze regels hebben een rechtstreekse werking.

Voor de aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen zijn, rekening houden met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming met de in de BREF ESB genoemde best beschikbare technieken. De maatregelen staan in een redelijke verhouding tot de schaal van de installatie.

#### *BREF Energie-efficiëntie*

De BREF Energie-efficiency is van toepassing is op alle RIE-inrichtingen, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de RIE vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Proces-specifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Hieruit volgt dat de aangevraagde en vergunde activiteiten met de in dit besluit opgenomen voorschriften in overeenstemming zijn met de BREF Energie-efficiëntie.

## 1.1.2 Inhoudelijk

1.1.2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e en i van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Huidige vergunnings situatie

Ten behoeve van onderhavige inrichting is op 31 mei 2011 een omgevingsvergunning verleend. Deze vergunning moet krachtens overgangsrecht aangemerkt worden als een omgevingsvergunning. Voorts is op 11 maart 2013 een omgevingsvergunning op grond van art 3.10, lid 3 van de Wabo verleend voor het veranderen van een inrichting of de werking daarvan, die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu (milieuneutrale vergunning).

In de tabel "Huidige vergunde situatie" is het aantal dieren, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel: Huidige vergunde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniak emissie		Geur emissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor (kg/jr)	Totale emissie (kg/jr)	emissie-factor (OU <sub>E</sub> /s)	Totale emissie (OU <sub>E</sub> /s)	emissie factor (gr/jr)	Totale emissie (kg/jr)
1	Fokstieren en overig rundvee (A7.100) <sup>1</sup>	19	6,2	118	-	-	170	3
2	Vleesvarkens (D3.2.15.4) <sup>2</sup>	1.176	0,45	529	12,7	14.935	31	36
3	Vleesvarkens (D3.2.15.4) <sup>2</sup>	1.920	0,45	864	12,7	24.384	31	60
	<b>Totaal</b>			<b>1.511</b>		<b>39.319</b>		<b>99</b>

1. Diercategorie fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar overige huisvestingssystemen;

2. Diercategorie vleesvarkens gedeeltelijk roostervloer luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4).

Aangevraagde situatie

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie zijn in de tabel "Aangevraagde situatie" weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniak emissie		Geur emissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor (kg/jr)	Totale emissie (kg/jr)	emissie-factor (OU <sub>E</sub> /s)	Totale emissie (OU <sub>E</sub> /s)	emissie factor (gr/jr)	Totale emissie (kg/jr)
2	Vleesvarkens (D3.2.15.4) <sup>1</sup>	1.176	0,45	529	12,7	14.935	31	36
3	Vleesvarkens (D3.2.15.4) <sup>1</sup>	1.920	0,45	864	12,7	24.384	31	60
	<b>Totaal</b>			<b>1.393</b>		<b>39.319</b>		<b>96</b>

1. Diercategorie vleesvarkens gedeeltelijk roostervloer luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4).

### 1.1.2.2 Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- In werking hebben van een koelinstallatie (§ 3.2.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van drijfmest en digestaat (§ 3.4.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank (§ 3.4.9 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling).

Wij merken op dat deze activiteit(en) moet(en) plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdelingen uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Ook is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

### 1.1.2.3 Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

#### Geur

##### *Geur dierenverblijven*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Nederweert is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OUE/m<sup>3</sup> en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OUE/m<sup>3</sup>.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt. De afstand wordt gemeten vanaf het dichtst bij het gevoelig object gelegen emissiepunt en bedraagt 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Nederweert heeft op 7 mei 2013 een dergelijke verordening (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 17 mei 2013 in werking getreden.

De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Nederweert. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen.

##### *Geurnormen relevante gebieden volgens verordening:*

Op de bij de gemeentelijke verordening behorende kaart is aangegeven welke geurnormen gelden voor de betreffende gebieden. In afwijking van de wettelijk vastgestelde normen, zijn de volgende normen vastgesteld.

- Invloedsgebied kernen Nederweert, Ospel en Nederweert-Eind: 1,5 OUE/m<sup>3</sup>.
- Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Leiverse Velden en Tiskesweg en bedrijfsterrein Panneweg: 3,0 OUE/m<sup>3</sup>.
- Invloedsgebied plangebied voor woningbouw Ospel: 6,0 OUE/m<sup>3</sup>.
- Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Merenveld, Hoebenakker, Hoebenakker fase 4 en 5 en Anselberg: 8,0 OUE/m<sup>3</sup>.
- Invloedsgebied bedrijfsterreinen Ketelaarsweg en Aan Veertien: 14 OUE/m<sup>3</sup>.
- Invloedsgebied zone 1.500 meter om Nederweert en Ospel: 10 OUE/m<sup>3</sup>.

In afwijking van de wettelijk vereiste afstand bedraagt de vereiste afstand tot bestaande (tweede bedrijfs) woningen bij melkveehouderijen en paardenhouderijen 25 meter. Het emissiepunt van nieuwe stallen mag niet binnen een afstand van 50 meter gerealiseerd worden en bestaande stallen mogen niet uitbreiden richting een woning binnen 50 meter. Bij het bepalen of een woning als bestaand aangemerkt kan worden, geldt dat de bouwvergunning uiterlijk op 22 april 2008 moet zijn verleend.

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie (bijlage 3). Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

*Tabel: Geurbelasting geurgevoelige objecten*

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm geurverordening (ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> )	geurbelasting vergund (ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> )	geurbelasting aanvraag (ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> )
Kreijel 10	Nee	Nee	10,0	<b>26,8</b>	<b>15,3</b>
Kreijel 6a	Nee	Nee	10,0	<b>13,6</b>	7,3
Kreijel 4	Nee	Nee	10,0	5,4	2,8
Lemmenhoek 47	Ja	Ja	1,5	<b>4,0</b>	<b>2,8</b>
Lemmenhoek 37	Ja	Ja	1,5	<b>3,2</b>	<b>2,3</b>
Kreijel 11	Nee	Nee	10,0	4,6	3,4
Kreijel 13	Nee	Nee	10,0	3,5	2,6
Klaarstraat 7	Nee	Nee	10,0	2,7	1,8

Uit de tabel blijkt dat niet bij alle gevoelige objecten wordt voldaan aan het toetsingskader van de Wgv. Artikel 3, lid 3 van de Wgv bepaalt dat in een dergelijk geval de aangevraagde vergunning niet wordt geweigerd als de geurbelasting en het aantal dieren van één of meer categorieën niet toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Volgens de aanvraag neemt de geurbelasting op deze overbelaste gevoelige objecten af en blijft het aantal dieren gelijk. Wij stellen vast dat artikel 3, lid 3 van de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan.

Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

#### *Eindconclusie*

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

#### Ammoniak

##### *Algemeen*

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting);
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

##### *Wet ammoniak en veehouderij (Wav)*

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. De Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer

diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied "Sarsven en de Banen" ligt, uitgaande van de aangevraagde situatie, op ongeveer 1.900 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf ligt niet in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

*Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde*

Zoals in bovenstaande paragraaf Richtlijn industriële emissies aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BBT conclusie voor Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een 'algemene maatregel van bestuur' en niet in de vergunningvoorwaarden. Het Besluit emissiearme huisvesting stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor fijn stof en -ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Rekening houdend met afschrijvingstermijnen en de beschikbare informatie zijn in de oplegnotitie een aantal data opgenomen die belangrijk zijn voor de beoordeling van BBT. Aan de hand van deze beoordeling is in de oplegnotitie per diercategorie aangegeven welke huisvestingssystemen als BBT voor het aspect ammoniak kunnen worden aangemerkt. Daarbij wordt het voorbehoud gemaakt dat die systemen BBT zijn, *tenzij* dat vanwege andere milieuaspecten niet het geval is.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

*Tabel: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde*

Stal nummer	diercategorie	emissiewaarde Rav (kg)	Stal - nieuw - bouw vergunning verleend - bestaand	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting
2	Vleesvarkens	0,45	Bestaand	1,6	Ja
3	Vleesvarkens	0,45	Bestaand	1,6	Ja

Alle aangevraagde stalsystemen voldoen individueel aan het Besluit emissiearme huisvesting. Hiermee wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

*IPPC*

De Wav legt in artikel 3, lid 3 een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Deze toets betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

*Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)*

De Wav en de RIE schrijven niet voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als

“strenger dan BBT (BBT+)” en “veel strenger dan BBT (BBT++)”. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

Omdat volgens de aanvraag het aantal dieren niet wordt uitgebreid, kan volgens de Beleidslijn worden volstaan met toepassing van BBT.

#### *Eindconclusie*

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

#### Luchtkwaliteit

##### *Wabo en Wet milieubeheer*

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

##### *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007*

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst moet worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het Ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

##### *Emissiefactoren fijn stof*

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens die zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2018) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

##### De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), ofwel fijn stofemissie van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub>) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m<sup>3</sup>, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

##### Toetsing fijn stof (PM<sub>10</sub>) afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd (Bijlage 4) van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de

emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2018-1 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de immissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante beoordelingspunten niet boven de 40 microgram per m<sup>3</sup> komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof PM<sub>10</sub>) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm	Aangevraagd	Norm
Kreijel 10	21	40	8,2	35
Kreijel 6a	22	40	9,7	35
Kreijel 4	22	40	9,7	35
Lemmenhoek 47	20	40	8,0	35
Lemmenhoek 37	22	40	9,7	35
Kreijel 11	22	40	9,7	35
Kreijel 13	23	40	12,2	35
Klaarstraat 7	25	40	14,7	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

#### Toetsing fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub>) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m<sup>3</sup>, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM<sub>2,5</sub> berekend kan worden. De fractie PM<sub>2,5</sub> bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM<sub>2,5</sub>. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM<sub>2,5</sub> emissies.

In paragraaf 4.4 is een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de immissie van zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub>) ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 25 microgram per m<sup>3</sup> komt.

Tabel: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof PM<sub>2,5</sub>) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm
Kreijel 10	12	25
Kreijel 6a	13	25
Kreijel 4	13	25
Lemmenhoek 47	12	25
Lemmenhoek 37	13	25
Kreijel 11	13	25
Kreijel 13	13	25
Klaarstraat 7	13	25

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.



1.1.2.4 Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria Afvalstoffen

Er vindt geen wijziging plaats in de aard en omvang van het afval van de onderhavige veehouderij.

(Externe) veiligheid

Er vindt geen wijziging plaats in de aard en omvang in de opslag van gevaarlijke stoffen van de onderhavige veehouderij.

Geluid

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de "Handleiding industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handleiding). Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handleiding van belang.

De akoestische gevolgen zijn onderzocht en zijn vastgelegd in een akoestische rapportage (217-NHe47-il-v2). Dit rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag. Voor de akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting wordt verwezen naar de akoestische rapportage. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{A,LT}$ )

Binnen de gemeente Nederweert is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Daarom is voor de bepaling van de maximaal toegestane gemiddelde geluidbelasting aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handleiding, waarbij gebruik wordt gemaakt van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

*Tabel: Richtwaarden voor woonomgevingen*

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Bij bestaande inrichtingen is overschrijding van de richtwaarden in ieder geval mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van Ospel. Gelet op de omgeving van de inrichting geldt een richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde (landelijke omgeving).

Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij alle omliggende woningen wordt voldaan aan deze richtwaarde.

De normstelling in deze vergunning heeft plaatsgevonden op de woningen: "in verband met de handhaafbaarheid". De geluidruimte die in deze rekenpunten wordt gegeven, is redelijkerwijs nodig om tot een goede bedrijfsvoering te komen.

Maximale geluidniveau ( $L_{A,max}$ )

Voor het maximale geluidniveau ( $L_{A,max}$ ) moet volgens § 3.2 van de handleiding ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt. Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) op alle omliggende woningen

wordt voldaan aan laatstgenoemde waarden. Aangezien het echter niet nodig is om meer geluidruimte te vergunnen dan noodzakelijk is, zijn op de omliggende woningen de in het akoestisch rapport berekende waarden voor de dag-, avond- en nachtperiode vergund.

*Regelmatische afwijkingen van de representatieve bedrijfssituaties (RA-RBS)*

Uit de aanvraag blijkt dat een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie is aangevraagd (RA-RBS) wordt. Deze RA-RBS is een situatie die zich meer dan 12 maal per jaar met enige regelmaat voordoet. Het betreft het laden van vleesvarkens in de nachtperiode 1 maal per week. Hierdoor zal een verhoogde geluidsproductie plaatsvinden. De richtwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, zijnde een etmaalwaarde van 30 dB(A), wordt tijdens de RA-RBS overschreden. In onderstaande tabel is aangegeven wat het gemiddelde geluidniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) en maximale ( $L_{max}$ ) geluidniveau is in de RA-RBS:

Tabel: Geluidniveaus RA-RBS

Woning	Nacht (23:00-07:00uur)
Langtijdgemiddeld geluidniveau ( $L_{Ar,LT}$ )	
Kreijel 10	32
Hennesweg 49	35
Maximale geluidniveau ( $L_{max}$ )	
Hennesweg 43	57
Hennesweg 41	51
Kreijel 10	51
Kreijel 9	48
Kreijel 14	55
Hennesweg 49	65

Paragraaf 5.3 van de Handreiking biedt de mogelijkheid om voor regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie met een beperkte frequentie, maar vaker dan twaalf keer per jaar, na een bestuurlijke afweging een grotere geluidemissie toe te staan dan de geluidbelasting die optreedt in de representatieve bedrijfssituatie. Bij deze bestuurlijke afweging dient betrokken te worden: het tijdstip en de duur van de activiteit, de frequentie van voorkomen, de hoogte van het geluidsniveau (absoluut en relatief), de noodzaak dan wel onvermijdelijkheid van de betreffende activiteit, de redelijkerwijs te treffen maatregelen en het al dan niet vóórkomen van afwijkende bedrijfssituaties.

De aanvrager heeft in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek aangetoond dat verdere maatregelen ter vermindering van de geluidbelasting op de beoordelingspunten redelijkerwijs niet mogelijk zijn. Gelet op het feit dat het treffen van geluidreducerende maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk is en dat de berekende overschrijdingen niet zodanig hoog zijn dat onaanvaardbare hinder wordt verwacht, kan de vergunning worden verleend.

Aan de vergunning hebben wij voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld voor de geluidsbelasting en maximale geluidsniveaus gedurende deze activiteiten. Overeenkomstig de handreiking is in de voorschriften ook een registratie en meldingsverplichting opgenomen.

*Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting*

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

### *Trillingen*

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillinghinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

### Energie

In de Wabo is vastgelegd dat het bevoegd gezag bij een beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning, beoordeelt of de drijver van de inrichting de beste beschikbare technieken in de inrichting heeft toegepast. Deze technieken zijn mede nodig om energiegebruik te voorkomen of te beperken en hiermee energie te besparen. Bij het voorschrijven van energiemaatregelen weegt het bevoegd gezag de economische en technische haalbaarheid hiervan mee. Het bevoegd gezag kan aan de omgevingsvergunning voorschriften verbinden met de verplichting tot het treffen van technische maatregelen.

### *Doelmatig gebruik van energie*

Het bevoegd gezag verbindt aan de vergunning in ieder geval voorschriften over een doelmatig gebruik van energie.

### *Reikwijdte*

Het jaarlijkse energieverbruik van de inrichting bepaalt of het bedrijf onder de werkingssfeer van de energiebesparingsverplichting valt.

Inrichtingen kunnen in drie verschillende categorieën worden ingedeeld: kleingebruikers, middelgebruikers en de grootgebruikers. Volgens de aanvraag is er sprake van een middelgebruiker.

Zoals blijkt uit de aanvraag verbruikt de inrichting een relevante hoeveelheid energie met een jaarlijks energieverbruik groter dan 50.000 kWh elektriciteit. Dit houdt in dat wordt getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een zuinig en verantwoord omgaan met energiegebruik te komen. Als dit niet het geval is, kan het bevoegd gezag een haalbaarheidsonderzoek naar specifieke (BBT) maatregelen eisen. Op basis van de toetsing zijn wij van mening dat in de inrichting adequaat wordt omgegaan met energie. Daarom zijn geen voorschriften ten aanzien van een zuinig gebruik van energie in deze vergunning opgenomen.

### (Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen. Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies), Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO2-onderzoek). In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Duidelijk is geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.

- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf. Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende onderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten. De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, fijn stof, ammoniak, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier om de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Alle dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden.
- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen.
- Binnen de inrichting is/zijn een of meerdere hygiëneslui(s)zen aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via een hygiënesluis te betreden en te verlaten.
- Personeel en bezoekers moeten gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf.
- Om verspreiding van gezondheids-gerelateerde emissies buiten de inrichting te beperken, wordt in de aangevraagde situatie alle ventilatielucht van de stallen nr(s) 2 en 3 via een luchtwasser geleid.

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk/reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden zou moeten worden geweigerd..

#### Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven. In sommige gevallen is ook voor deze wetten en regels een toestemming van het daarvoor betreffende bevoegde gezag nodig.

## **1.2 Het bouwen van een bouwwerk**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaats gevonden.

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen:

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Nederweert. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "" is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied Nederweert" is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzondering getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 1.2 "Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" van de beschikking.

Onder verwijzing naar hoofdstuk 1.2 " Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" van de beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 1 onder c en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond kan worden verleend.

Aangezien het bouwwerk is gelegen in een welstandsvrij gebied, hoeft niet getoetst te worden aan redelijke eisen van welstand.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### **1.3 Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen:

Het plan is strijdig met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied Nederweert. Er worden namelijk een voederruimte opgericht met een dakhelling van minder dan 12 graden, strijdig met artikel 3.2.2 van het bestemmingsplan.

Via toepassing van artikel 2 van het gemeentelijke beleid Planologische kruimelgevallen onder de Wabo, 2014 (kruimelbeleid) en artikel 4 lid 1 van Bijlage II Bor kan buitenplans worden afgeweken van het bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a ten tweede Wabo (kruimelregeling) en medewerking worden verleend aan het plan.

Aan medewerking zijn voorwaarden verbonden, opgenomen in artikel 2 van het kruimelbeleid en in artikel 4 lid 3 van Bijlage II Bor. Deze voorwaarden luiden als volgt:

Artikel 4 lid 1 (Bijlage II Bor)

een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf,
- b. de oppervlakte niet meer dan 150 m<sup>2</sup>;

Artikel 2 (kruimelbeleid)

Bij het toepassen van dit beleid houden burgemeester en wethouders rekening met de volgende algemene uitgangspunten:

- a. er dient rekening te worden gehouden met het stedenbouwkundig beeld dat in het vigerende bestemmingsplan is vastgelegd; afwijking hiervan is alleen mogelijk indien dit uit stedenbouwkundig oogpunt te motiveren is;
- b. er mag geen verkeersonveilige situatie ontstaan;
- c. er dient voldaan te worden aan het parkeerbeleid;
- d. de belangen van derden mogen niet onevenredig worden aangetast;
- e. er dient met de aanvrager een planschadeverhaalsovereenkomst aangegaan te worden, in die gevallen waar planschade niet uit te sluiten is.
- f. omliggende bedrijven mogen door de activiteit niet onevenredig belemmerd worden;
- g. er mag geen onevenredige milieuhinder voor derden ontstaan door de activiteit;
- h. er dient een goed woon- en leefklimaat te bestaan ter plaatse van de activiteit voor zover relevant voor de uitoefening van de activiteit, waarbij deze toetsing zwaarder is naar gelang de gevoeligheid van de gewenste functie groter wordt en naarmate de functiewijziging meer impact heeft. Hier kan ook een bodemonderzoek onder vallen;
- i. indien de toepassing van dit beleid voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met deze beleidsregel te dienen doelen, wordt dit beleid niet toegepast;
- j. indien een verzoek afwijking betrekking heeft op een situatie waarin deze beleidsnota niet voorziet, wordt bezien of op grond van de uitgangspunten in dit artikel afwijking kan worden verleend;

Het plan voldoet aan de genoemde voorwaarden. Het is namelijk een bedrijfsgebouw met een lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf en heeft een oppervlakte van 17,82 m<sup>2</sup>, zodat voldaan wordt aan de voorwaarden van het Bor.

Weliswaar is er sprake van een hoekige vorm, dit soort bouwwerken met een lichte constructie (bijvoorbeeld ook luchtwassers, stofkappen etc.) zijn een reguliere verschijning in het buitengebied die vaak nodig zijn voor een goede bedrijfsvoering van een agrarisch bedrijf. Daarnaast is sprake van een kleine oppervlakte aan bebouwing. De voederruimte is vanaf de openbare weg niet zichtbaar. Het past daarmee in het stedenbouwkundig beeld zoals dat in het bestemmingsplan wordt aangehouden.

Er ontstaat geen verkeersonveilige situatie doordat de voederruimte weg van de openbare weg tussen twee stallen is gelegen en de voederruimte heeft ook geen invloed op het parkeerbeleid.

De voederruimte ligt tussen de bestaande bebouwing binnen het bouwvlak en zorgt niet voor meer schaduwwerking op de naastgelegen percelen. Er vindt derhalve geen aantasting van de belangen van derden plaats door het plan, noch milieuhinder, noch een belemmering voor omliggende bedrijven.

Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is niet relevant voor de voederruimte.

Planschade ligt gelet op het voorstaande niet voor de hand. Het sluiten van een planschadeovereenkomst met de aanvrager is derhalve niet nodig.

Van een situatie als bedoeld in artikel 2 sub i is geen sprake. Wel van een situatie als bedoeld in artikel 2 sub j. Ons kruimelbeleid biedt geen specifieke mogelijkheid om in afwijking van het bestemmingsplan vergunning te kunnen verlenen voor de onderhavige voederruimte. Daarom kan worden volstaan met een afweging van de uitgangspunten uit artikel 2 van het beleid.

#### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en/of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

#### **1.4 Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (Natura 2000-activiteiten)**

De aanvraag heeft betrekking op het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo.

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Wet Natuurbescherming. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als gedeputeerde staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

De Wet Natuurbescherming vergunning is tegelijk met de omgevingsvergunning aangevraagd. Dit betekent dat de Wet Natuurbescherming vergunning onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning in de vorm van een verklaring van geen bedenkingen van gedeputeerde staten. Deze verklaring maakt onderdeel uit van de door ons te verlenen omgevingsvergunning, een afzonderlijke Wet Natuurbescherming vergunning wordt dus niet verleend. Gedeputeerde staten van Limburg hebben een positieve verklaring van geen bedenkingen afgegeven. De Wet Natuurbescherming staat verlening van de vergunning dus niet in de weg.

We hebben op verzoek van gedeputeerde staten voorschriften verbonden aan deze beschikking.



## 2 Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

### 2.1 **Het oprichten veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.**

#### 2.1.1 ALGEMEEN

##### 2.1.1.1

De voorschriften behorende bij de vigerende vergunning verleend d.d. 31 mei 2011 met kenmerk MA 2010029 zijn van toepassing op de veranderingen verleend in onderhavige vergunning, tenzij in de voorschriften anders is bepaald.

##### 2.1.1.2

De inrichting moet in werking zijn volgens de bij de vergunning gewaarmerkte stukken en de daarin gehanteerde uitgangspunten, behalve als daarvan blijkt de hierna volgende voorschriften mag of moet worden afgeweken.

#### 2.1.2 NOODSTROOMAGGREGAAT

##### 2.1.2.1 Algemeen

###### 2.1.2.1.1

Een noodstroomaggregaat mag uitsluitend worden beproefd tussen 7.00 en 19.00 uur.

###### 2.1.2.1.2

De uitmonding van de afvoerleiding voor verbrandingsgassen moet zodanig in de buitenlucht zijn gesitueerd dat door deze gassen buiten de inrichting geen hinder wordt veroorzaakt.

#### 2.1.3 GELUID

##### 2.1.3.1 Algemeen

###### 2.1.3.1.1

Controle op en berekeningen van de in de voorschriften opgenomen geluidgrenswaarden moeten geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999" (ministerie van VROM) op een waarneemhoogte van 1,5 m boven maaiveld in de dagperiode van 7.00 tot 19.00 uur en 5 m boven het maaiveld in de overige perioden van 19.00 tot 7.00 uur, zonder de eventuele reflectiebijdrage van een achterliggende gevel. Ook de beoordeling van de meetresultaten moet overeenkomstig deze handleiding plaatsvinden.

###### 2.1.3.1.2

De ligging van onderstaande beoordelingspunten staan beschreven in het akoestisch onderzoek behorende bij de aanvraag.

##### 2.1.3.2 Representatieve bedrijfssituatie

###### 2.1.3.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoord. punt	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
geluidgevoelige bestemmingen	40	35	30

## 2.1.3.2.2

Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$ , veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoord. punt	$L_{Amax}$ [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	$L_{Amax}$ [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	$L_{Amax}$ [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
Hennesweg 43	55	45	44
Hennesweg 49	60	53	55
andere geluidgevoelige bestemmingen	50	45	40

2.1.3.3 Regelmatige afwijkingen van de Representatieve bedrijfssituatie

## 2.1.3.3.1

De regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituaties mogen per jaar maximaal voorkomen zoals hieronder weergegeven:

- Het betreft het laden van vleesvarkens in de nachtperiode 1 maal per week.

## 2.1.3.3.2

In afwijking van wat is gesteld in de voorschriften 2.1.3.2.1 en 2.1.3.2.2 mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  (in dB(A)) en het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  (in dB(A)) in de regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituaties op onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Woning	Nacht (23:00-07:00uur)
Langtijdgemiddeld geluidniveau ( $L_{Ar,LT}$ )	
Kreijel 10	32
Hennesweg 49	35
Maximale geluidniveau ( $L_{max}$ )	
Hennesweg 43	57
Hennesweg 41	51
Kreijel 10	51
Kreijel 9	48
Kreijel 14	55
Hennesweg 49	65

2.1.3.4  $L_{Amax}$  (laden en/of lossen)

## 2.1.3.4.1

In afwijking wat is gesteld in voorschrift 2.1.3.2.2, is het maximale geluidsniveau niet van toepassing op het laden of het lossen ten behoeve van de inrichting voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

2.1.3.5 Geluidsonderzoek bij een IPPC bedrijf

## 2.1.3.5.1

Binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden en de inrichting volledig in werking is gebracht moet door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage) aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet vooraf geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen voor bovengenoemderapportage plaatsvinden. Aan de opzet van het

onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

## 2.1.4 NAZORG

### 2.1.4.1 Algemeen

#### 2.1.4.1.1

Minimaal een maand vóór het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten waarvoor vergunning is verleend, moet de inrichtinghouder van het tijdstip waarop de activiteiten zullen worden beëindigd, melding aan ons doen.

#### 2.1.4.1.2

Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten, waarvoor vergunning is verleend, dient de inrichting of het betreffende inrichting gedeelte in een schone en ordelijke staat te zijn gebracht.

#### 2.1.4.1.3

Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten, waarvoor vergunning is verleend, moeten installaties en/of onderdelen, welke in slechte staat van onderhoud verkeren en een bedreiging vormen voor het milieu, uit de inrichting worden verwijderd.

#### 2.1.4.1.4

Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten, waarvoor vergunning is verleend, dienen de in de inrichting aanwezige (gevaarlijke) afvalstoffen uit de inrichting of het betreffende inrichting gedeelte te worden verwijderd.

#### 2.1.4.1.5

Indien stallen niet meer in gebruik zijn, moeten deze zijn gereinigd en ontsmet.

#### 2.1.4.1.6

Voedersilo's, mestopslagen, putten, silo's, voorraadvaten, installaties en apparatuur behorende bij de luchtwassers, welke niet meer in gebruik zijn, moeten zijn geledigd en gereinigd.

## 2.2 **Het (ver)bouwen van een bouwwerk.**

### 2.2.1.1.1

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Bouwverordening van de gemeente Nederweert en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

### 2.2.1.1.2

De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.

### 2.2.1.1.3

Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

### 2.2.1.1.4

Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

### 2.2.1.1.5

De volgende werkzaamheden moeten aan een medewerker van team Toezicht en Handhaving worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 7 dagen voor de start van het werk
Einde van de werkzaamheden	mondeling of schriftelijk	uiterlijk op de dag van beëindiging van het werk

## 2.3 **Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (Natura 2000-activiteiten)**

### 2.3.1.1.1

De vvgb heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Hennesweg 47 te Ospel zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Aantal dieren
Stal 2	Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.15.4	1.176
Stal 3	Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.15.4	1.920

*De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (in werking getreden op 1 oktober 2016) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 420218 (in werking getreden op 12 april 2017).*

### 2.3.1.1.2

De vvgb heeft betrekking op de emissie van 1.393,20 kg NH<sub>3</sub> / jaar

### 2.3.1.1.3

De activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning te zijn gerealiseerd.