

Burgemeester en wethouders van de gemeente Nederweert  
Postbus 2728  
6030 AA Nederweert

Onderwerp:  
Schriftelijke mededeling voornemen indiening verzoek  
tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 7.2,  
lid 4 van de Wet milieubeheer

Datum: 17 oktober 2018

Geachte college,

### **Inleiding**

Beoogd wordt om middels een bestemmingsplanwijziging het centrumgebied van Nederweert te herontwikkelen in combinatie met het wegbestemmen van de supermarktfunctie in het complex Lambertushof. Binnen het projectgebied wordt de voormalige sporthal gesloopt en zal er ter plekke van de sporthal een parkeerterrein gerealiseerd worden. Daarnaast worden er woningen, een supermarkt en overige commerciële functies gerealiseerd.

De omvang van de ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarden die zijn opgenomen in kolom 2, onderdeel D (11.2) van het Besluit m.e.r., namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een m.e.r.-(beoordelings)plicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

### **Bestemmingsplan**

In opdracht van de gemeente Nederweert is door BRO een bestemmingsplan opgesteld dat separaat zal worden ingediend voor ambtelijke toetsing.

### **Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en die voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Op basis van artikel 7.16 Wm dient door de initiatiefnemer schriftelijk te worden medegedeeld dat hij voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit waarvoor het bevoegd gezag een beslissing dient te nemen inzake de noodzaak tot het opstellen van een milieueffectrapport. De schriftelijke mededeling zoals hier bedoeld is vormvrij. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm.

De onderhavige brief dient te worden beschouwd als een schriftelijke mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen. Op basis van artikel 7.17 Wm, dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding

van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

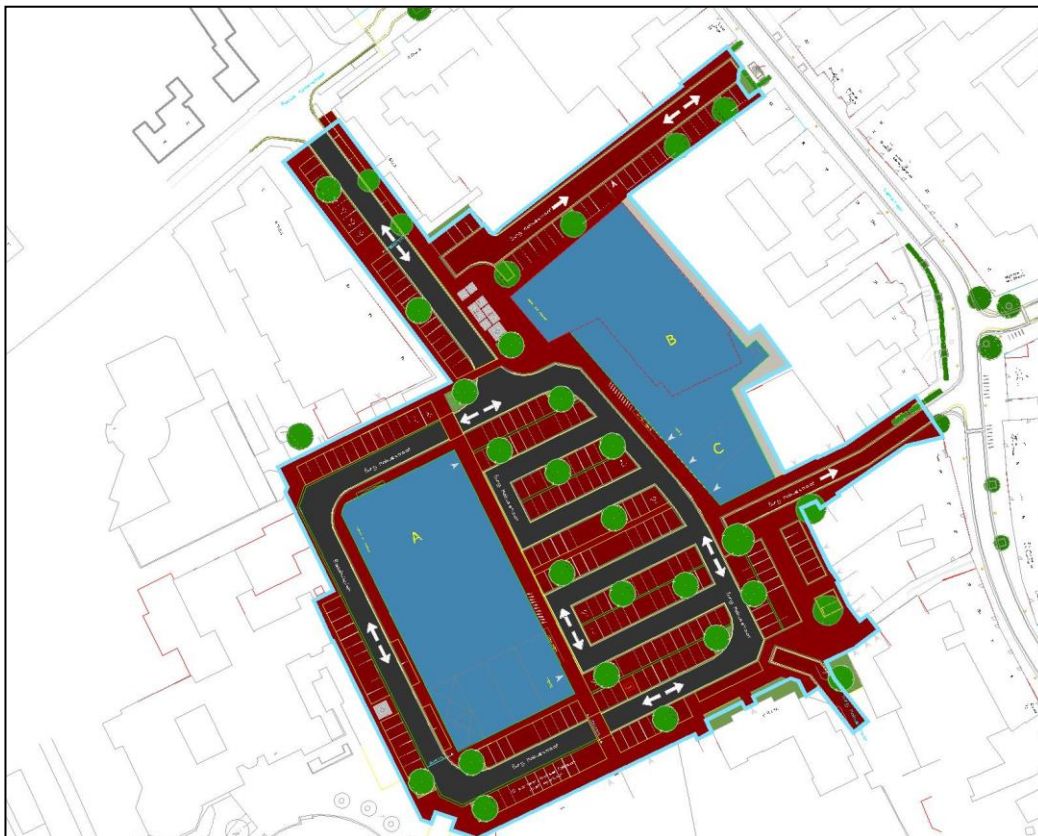
De achterliggende gedachte bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.(-beoordeling) plaatsvinden.

In deze brief wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

Deze brief kan als aanmeldnotitie beschouwd worden.



Tekening beoogde ontwikkeling

Kenmerken van het project
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omvang van het project</li> <li>• Cumulatie met andere projecten</li> <li>• Gebruik van natuurlijke grondstoffen</li> <li>• Productie van afvalstoffen</li> <li>• Verontreiniging en hinder</li> <li>• Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën</li> </ul>
Plaats van het project
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestaand grondgebruik</li> <li>• Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</li> <li>• Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang</li> </ul>
Kenmerken van het potentiële effect
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)</li> <li>• Grensoverschrijdende karakter van het effect</li> <li>• Waarschijnlijkheid van het effect</li> <li>• Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect</li> </ul>

*Criteria EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.*

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 3.178 m <sup>2</sup> . Het project richt zich op de realisatie van woningbouw en commerciële voorzieningen (o.a. een supermarkt). Binnen het plangebied wordt 2.178 m <sup>2</sup> bestemd voor winkel- en overige commerciële ruimte, bestaande uit onder andere één supermarkt. De overige 1.000 m <sup>2</sup> worden middels een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Tevens worden middels het bestemmingsplan rechtstreeks maximaal 29 woningen gerealiseerd. Daarnaast wordt in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de realisatie van maximaal 9 woningen.
Cumulatie met andere projecten	Nee, er is geen sprake van cumulatie met andere projecten bij de herontwikkeling van het centrum van Nederweert.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Wel zal er zonne-energie opgewekt worden door middel van het plaatsen van zonnepanelen. Tevens zal er gasloos gebouwd gaan worden. Het toepassen van een warmtepomp met bodempslag is hierbij wel één van de opties.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige sloop en bebouwing zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen. Er zullen namelijk afvalstoffen ontstaan bij de sloop van het voormalige sporthal (voormalige sporthal annex meubelwinkel-pand). Na de sloop zal een nieuw duurzaam gebouw worden gerealiseerd.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de <u>sloop-</u> en <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan bij reguliere bouwwerkzaamheden. Dit zal geen permanente nadelige gevolgen hebben aangezien het slechts om een tijdelijke situatie gaat.</p> <p><u>Luchtkwaliteit:</u> De totale verkeersgeneratie als gevolg van de beoogde ontwikkeling bedraagt 2.725 voertuigbewegingen per etmaal. Vooralsnog leidt dit niet tot een zodanige verkeersaantrekkende werking dat de NIBM-grens wordt overschreden. Wanneer de verkeersaantrekkende werking namelijk wordt vergeleken met de NIBM-grens voor woningbouwlocaties, dan kan worden geconcludeerd dat sprake is van een veel lagere verkeersaantrekkende werking. Voor een woningbouwlocatie van bijvoorbeeld 1.500 woningen met 1 ontsluitingsweg geldt namelijk al snel een verkeersaantrekkende werking van minimaal 9.000 verkeersbewegingen per etmaal. In het voorliggende geval is slechts sprake van 2.725 verkeersbewegingen per etmaal. Wanneer het project kortom wordt vergeleken met de NIBM-grens voor woningbouwlocaties, dan kan worden geconcludeerd dat het project niet in betekende mate bijdraagt aan de heersende luchtkwaliteit.</p> <p><u>Bodem:</u> Met het uitgevoerde infrastructureel onderzoek zijn de fysisch/chemische eigenschappen van de wegconstructie en de bodem ter plaatse van de Burgemeester Hobusstraat te Nederweert vastgelegd. Tevens is de geohydrologische situatie in beeld gebracht.</p> <p>Op basis van de gehanteerde onderzoeksinspanning en de onderzoeksresultaten acht Econsultancy voldoende informatie te hebben geleverd, zodat hoeveelheidsbepalingen kunnen worden verricht en beslissingen ten aanzien van de omvang met de vrijkomende materiaalstromen en duurzaam waterbeheer kunnen worden genomen. De asbesthoudende puinfundatie is niet geschikt voor hergebruik en dient afgevoerd te worden naar een erkend verwerker. De overige vrijkomende materialen kunnen binnen het werk worden teruggeplaatst, dan wel worden uitgevoerd naar een hiertoe geschikte locatie. De eisen van het Besluit Bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.</p> <p><u>Geluid wegverkeer:</u> Alleen ten gevolge van de Burgemeester Hobusstraat treden overschrijdingen op van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB. De ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting wordt met maximaal 5 dB overschreden op de woningen van blok B. Voor de burgemeester Hobusstraat is een afweging van geluidsreducerende maatregelen noodzakelijk. Op basis van de maatregelenafweging worden zowel bron- als overdrachtsmaatregelen niet doelmatig geacht. De maatregelen stuiten op overwegende financiële of stedenbouwkundige bezwaren. De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaaï en industrielawaai bedraagt maximaal 59 dB, de milieukwaliteit wordt conform methode Miedema als matig geclassificeerd. Maatgevend voor de cumulatieve geluidsbelasting is veelal het wegverkeer over de Burgemeester Hobusstraat.</p>

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<p>Voor de Burgemeester Hobussstraat kan vanwege het ontbreken van een zone formeel geen hogere waarden worden vastgesteld. Wel dient het akoestisch klimaat in de woning (het zogenaamde binnenniveau) voor de blokken A, B en C ten gevolge van het wegverkeers- en het industrielawaai te worden gegarandeerd. Voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van de woningen is een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels noodzakelijk. Dit nader onderzoek zal worden uitgevoerd voordat onderhavig bestemmingsplan als ontwerp ter inzage wordt gelegd.</p> <p><u>Geluid industrielawaai:</u> De voorziene herontwikkeling van het centrum in Nederweert is onder voorwaarden akoestisch inpasbaar. Belangrijk hierbij is dat de voorradiging van de supermarkt enkel in de dagperiode op de gehanteerde locaties kan plaatsvinden. Verder dient rekening te worden gehouden met de situering en bronvermogens van eventuele koelinstallaties. Rekening houdend met deze beperkingen worden de berekende geluidbelastingen acceptabel geacht.</p> <p><u>Bedrijven en milieuzonering:</u> Het centrumgebied van Nederweert kan door de aanwezige combinatie van woningen, winkels, horeca, supermarkten en andere centrumvoorzieningen conform de VNG-publicatie aangemerkt worden als een gemengd gebied, een gebied met functiemenging. Het plangebied ligt namelijk in het centrum van Nederweert. Binnen het plangebied worden woningen en commerciële voorzieningen mogelijk gemaakt. Op basis van de categorie-indeling voor gebieden met functiemenging worden binnen het plangebied categorie A-functies mogelijk gemaakt. Vanuit het oogpunt van een goed-woon en leefklimaat zijn de nabijgelegen activiteiten (supermarkten Emté en Jumbo, Apotheek, huisartsenpraktijk, diverse winkels en het gemeentehuis) zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving, dat de woningen aanpandig aan de beoogde commerciële voorzieningen (supermarkt) kunnen worden uitgevoerd. Andersom geredeneerd levert de ontwikkeling van de milieugevoelige functies binnen het plangebied ook geen beperkingen op voor in de omgeving gelegen inrichtingen. In de directe omgeving zijn met name categorie 1 en 2 inrichtingen gelegen zoals winkels en horecavoorzieningen, welke passend zijn binnen een centrumgebied.</p> <p><u>Geur:</u> Omdat geen intensieve veehouderijen in de onmiddellijke omgeving van het plangebied zijn gelegen zal de achtergrondconcentratie geur (en niet de voorgrond) bepalend zijn voor de hinderbeoordeling. De gemeente Nederweert hanteert in woonkernen als maximale toetswaarde voor deze achtergrond (Gebiedsvisie geurhinder en veehouderij 2017) 10 Ou/m<sup>3</sup>. Ter plaatse is de achtergrondbelasting tussen 3.1 en 7.4, waarmee het leefklimaat als "goed" wordt gekwalificeerd. Vanuit het aspect geurhinder bestaan er kortom geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.</p>
Risico van ongevallen	Er is sprake van de ontwikkeling van woningbouw en commerciële voorzieningen, onder andere een supermarkt. Er is geen sprake van de realisatie van een nieuwe risicobron. Het planvoornemen voor het centrumplan zal niet leiden tot een groter risico van ongevallen.
Plaats van het object	
Criteria	Toets

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie zijn de gronden deels bestemd als 'Centrum' en deels als 'Verkeer'. Het plangebied is deels bebouwd en vrijwel volledig verhard. De voormalige sporthal annex meubelwinkelpand staat sinds enige tijd deels leeg. Voor een gedeelte is dit pand momenteel in gebruik genomen door de Apotheek en Diagnostiek voor U. De openbare ruimte is ingericht met parkeerplaatsen en een ontsluitingsweg (Burgemeester Hobusstraat). Verder wordt het pand van Emté gebruikt als supermarkt.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)</li> </ul>	Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van door Wet natuurbescherming beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, "Sarsven en De Banen", is gelegen op circa 2,7 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. Uit de AERIUS- berekening is gebleken dat het projecteffect op de Natura 2000-gebieden en/of vogelrichtlijngebieden kleiner dan of gelijk is aan 0,05 mol/ha/jaar. Derhalve wordt geconcludeerd dat er voor het aspect stikstofdepositie geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan.
<ul style="list-style-type: none"> <li>gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</li> </ul>	N.v.t.
<ul style="list-style-type: none"> <li>gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid</li> <li>landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang</li> </ul>	<p>N.v.t.</p> <p><u>Cultuurhistorie:</u> In de directe omgeving van het plangebied zijn geen panden of objecten gelegen met een hoge cultuurhistorische waarde. Ook binnen het plangebied zijn geen panden of objecten gelegen met een hoge cultuurhistorische waarde. Het gaat namelijk om het slopen van het voormalige sporthal annex meubelwinkelpand. Ook het pand van de Emté heeft geen cultuurhistorische waarde.</p> <p><u>Archeologie:</u> Op de "archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert" heeft het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde. Het bevoegd gezag heeft aangegeven dat rekening gehouden moet worden met de kans op een voldoende intact archeologisch niveau onder de huidige bestrating om archeologische resten aan te treffen. Dit niveau bevindt zich ergens tussen de 60 en 80 cm onder de huidige bestrating. Voor wat betreft de voormalige sporthal annex meubelwinkelpand is de mate van verstoring thans moeilijk vast te stellen.</p> <p>De (cultuur)landschappelijke situatie is er naar om met name archeologische bodemsporen te verwachten van boerderijen (erven), perceelsgreppels, waterputten en gerelateerde fenomenen uit met name de Volle en Late Middeleeuwen (ca. 1000 – 1500 na Chr.). Of dergelijke resten aanwezig zijn, wat de aard en omvang ervan</p>

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<p>is en of deze resten 'behoudenswaardig' zijn kan alleen door uitgebreider gravend onderzoek (proefsleuven, opgraving) worden vastgesteld.</p> <p>De bestaande inrichting van het plangebied (bestrating, parkeergelegenheid, plantsoen en bebouwing) leent zich niet om daar op korte termijn zonder een grote (financiële) inspanning inzicht in te krijgen. Onderzoek is pas mogelijk en zinvol als grotere (bouw)blokken beschikbaar zijn voor onderzoek en minstens bestrating en aanwezige K&amp;L zijn verwijderd.</p> <p>Welke vorm van onderzoek op dit moment het meest geschikt is, hangt samen met de toegankelijkheid en omvang van een blok. Derhalve zal de dubbelbestemming t.a.v. archeologie gehandhaafd blijven overeenkomstig het vigerend bestemmingsplan.</p>

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee.
Watergebied van internationale betekenis	Nee.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt niet binnen of in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De dichtstbijzijnde goudgroene natuurzone (Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk) ligt op ongeveer 2,5 kilometer ten zuidoosten van het plangebied.
Landschappelijk waardevol gebied	Het plangebied maakt geen onderdeel uit van landschappelijk waardevol gebied. Het gaat reeds om een bestaand bebouwd gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied is gelegen in de boringsvrije zone Roerdalslenk III, binnen het plangebied zijn echter geen diepe grondboringen voorzien van 80 meter. De bodemgreep van het bouwplan zal namelijk niet dieper reiken dan maximaal 20 meter.
Beschermd monument	Nee.
Belvedere-gebied	Nee.

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	N.v.t.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	N.v.t.

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Waarschijnlijkheid van het effect	<p>Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake. De totale verkeersgeneratie als gevolg van de beoogde ontwikkeling bedraagt 2.725 voertuigbewegingen per etmaal. Uitgaande van een worst-case scenario, dit is een scenario waarbij relatief veel verkeer per invalsroute naar het centrum wordt toegedeeld, kunnen de verschillende wegen (dit betreffen de wegen ter hoogte van de telpunten op de Kerkstraat, Loverstraat, Geenestraat en Lindenstraat) het extra verkeer als gevolg van de beoogde ontwikkeling goed verwerken. De capaciteit is in alle gevallen voldoende in relatie tot de toekomstige intensiteit. Derhalve bestaan er geen onevenredige effecten voor de omgeving t.a.v. de toename in de verkeersgeneratie</p> <p>Ten aanzien van geluid geldt dat de beoogde ontwikkeling niet zondermeer akoestisch inpasbaar is. Met name voor de bevoorrading van de supermarkten in de nachtperiode gelden enkele knelpunten. Om in het kader van een goede ruimtelijke ordening een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te realiseren zijn geluidsreducerende maatregelen noodzakelijk.</p> <p>Middels bronmaatregelen kunnen bij het hanteren van de grenswaarden van stap 3 uit het uitgevoerd onderzoek de berekende geluidbelastingen acceptabel worden geacht. Aanvullende bronmaatregelen zijn niet mogelijk. Indien de toepassing van grenswaarden van stap 3 niet acceptabel worden geacht, resteren enkel nog organisatorische maatregelen en kan de bevoorrading enkel in de dagperiode plaatsvinden. Wanneer het laden en lossen in de nachtperiode volledig wordt uitgesloten, treden ten gevolge van de bevoorrading voor zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als de maximale geluidniveaus geen overschrijdingen van de grenswaarden meer op. De resterende overschrijdingen worden gezien de beperkte frequentie en het maatschappelijk belang acceptabel geacht. De effecten ten aanzien van geluid afkomstig van industrielawaai zijn derhalve te ondervangen middels het hanteren van grenswaarden of de bevoorrading enkel in de dagperiode te laten plaatsvinden.</p>
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	<p>Er is sprake van sloop van de bestaande bebouwing van het voormalig sporthal annex meubelwinkelpand, daarnaast wordt er op onbebouwde gronden 2.187 m<sup>2</sup> gebruikt voor de realisatie van woningen met commerciële voorzieningen op de begane grond, o.a. supermarkt. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.</p>

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project; en
3. De kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het besluit m.e.r. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen significant nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

## Verzoek



Wij verzoeken u op basis van deze brief te besluiten dat voor onze plannen géén milieueffect-rapport hoeft te worden opgesteld.