

Actielijst 8 mei 2018

Actiepunten

Nr.	Datum	Onderwerp	Pfh.	Actie	Wijze van afdoening
2018-20	27-03-2018	Agendapunt 2 Vragenhalfuur	RML	College zegt toe om schriftelijk te reageren op de volgende vragen over het concept-kabinetsbesluit over de aanpak van luchtkwaliteit d.d. 27-3-2018: <ol style="list-style-type: none"> 1. In hoeverre is het college betrokken geweest bij dit concept-kabinetsbesluit? 2. Wat is de reactie van het college hierop? 3. Indien het college gebruik maakt van de consultatie kan de raad dan hiervan een afschrift krijgen? 	In de raadsinformatievoorziening van 8 mei jl. zijn vragen 1 en 2 beantwoord. Via de raadsinformatievoorziening van 5 juni wordt een afschrift van de consultatie (vraag 3) nagezonden.
2018-21	08-05-2018	Agendapunt 2 Vragenhalfuur	TCS	Het college zegt toe de raad via de informatievoorziening te informeren over het proces van de werkzaamheden aan de Leveroyse dijk en de mogelijke bomenkap. Hierbij zal ook aandacht besteedt worden aan de relatie Leveroyse dijk en het adaptief beheer.	In de afgelopen periode is door de gemeente Nederweert overleg geweest met de belanghebbenden/ stakeholders voor de Leveroyse dijk o.a.: <ul style="list-style-type: none"> - Vertegenwoordigers van de grondeigenaren, bewoners en pachters; - Vertegenwoordigers van Stichting Groenweert en de Bomenstichting; - Vertegenwoordigers van een politieke partij. Tijdens deze overleggen is de problematiek van de Leveroyse dijk besproken en zijn er door de stakeholders verschillende oplossingsrichtingen aangedragen. Kern van het probleem zit in de onveilige situatie die ontstaat door de wortelopdruk van de huidige bomen. De oplossingen welke door de verschillende stakeholders zijn aangedragen zijn niet eenduidig. Wel zoeken alle stakeholders naar een duurzame oplossing voor de langere termijn. Binnenkort zal er een rondgang op locatie zijn. Bij deze rondgang zullen de aanwonende, grondeigenaren, stichting Groenweert en de bomenstichting aanwezig zijn. Het doel van deze rondgang is om gezamenlijk tot een oplossing te komen welke voor alle partijen aanvaardbaar is. Als de werkzaamheden bekend zijn zal de raad middels de informatievoorziening geïnformeerd worden.
2018-22	08-05-2018	Agendapunt 6 Actielijst 27 maart 2018	HGS	Toegezegd wordt om een terugkoppeling te geven inzake het gesprek met de Vogelwerkgroep (zie actiepunt 2018-13).	Het college gaat de betreffende reactie-brief op 11 juni a.s. overhandigen aan een delegatie van de natuurverenigingen. Tevens kan op dat moment de raad geïnformeerd worden, via het laten toekomen van een afschrift van de reactie-brief.
2018-23	08-05-2018	Agendapunt 7 Ingekomen stukken	HES	Het college zegt toe om de raad de afschriften toe te zenden van de antwoorden op brief 13 (Gunnerij),	De antwoordbrief aan Ondernemersvereniging Nederweert over de Gunnerij is toegevoegd aan de informatievoorziening.

Actielijst 8 mei 2018

Nr.	Datum	Onderwerp	Pfh.	Actie	Wijze van afdoening
				<p>brief 19 (Seniorenvereniging Nederweert Eind) en brief 40 (ontwerp bestemmingsplan Kruisvennendijk 18 Ospel)</p>	<p>Met seniorenvereniging Nederweert-Eind (en de seniorenvereniging Leveroy) is een gesprek gevoerd over de thans geldende en toekomstige subsidievoorwaarde dat een vereniging, die een gemeentelijke waarderingssubsidie wenst te ontvangen, aangesloten dient te zijn bij een overkoepelende organisatie. Beide verenigingen wijzen op de hoge contributie die men per lid moet afdragen aan de landelijke KBO-afdeling. Tijdens het gesprek zijn beide verenigingen alternatieve voor overkoepelende organisatie (zoals ANBO en FASv) aangeboden, waardoor de verenigingen zich gaan beraden. De verenigingen is er op gewezen dat aansluiting bij een overkoepelende organisatie per 1 januari 2019 noodzakelijk is. Er is de verenigingen geen antwoordbrief gezonden.</p>
2018-24	08-05-2018	Agendapunt 11 Primaire begroting Risse	HGS	<p>Het college zegt toe schriftelijk te reageren op de volgende vragen/opmerkingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op p.20 bijlage II (investerings- en financieringsstaat 2019) is te zien dat er in 2019 een lening van € 500.000 wordt afgesloten. Wat wordt met dit geld bekostigd? 2. Afschrijvingskosten: op pagina 7 van de primaire begroting staat bij de inventarisaties van risico's dat er achterstallige investeringen zijn in Infrastructuur en IT. Deze zullen in de komende periode plaatsvinden. In de toelichting exploitatiebegroting 2019 op pagina 28 is echter nauwelijks een stijging in de afschrijvingen bij automatisering terwijl deze in 3 jaar afgeschreven worden. Terwijl er wel voor 2018 € 400.000,- en voor 2019 € 300.000,- (zie pagina 20 primaire begroting) worden geïnvesteerd. 3. Er zit een telfout in pagina 28 toelichting exploitatiebegroting. Deze geeft voor 2018 en 2019 dezelfde afschrijvingsbedragen per activagroep maar de optelling is anders. Dit moet voor 2019 ook € 220.000 zijn. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De lening is nodig om investeringen te kunnen doen voor ICT vernieuwing en vervanging van het dak. De Risse beschikt weliswaar over een reserve, maar er zijn liquide middelen nodig om deze investeringen te kunnen betalen. Overigens kan de Risse tegen een lage rente het bedrag lenen. 2. Een terechte opmerking. Er komt meer druk op de afschrijvingen. Deze stijgen met €10.000 in 2019 (zie p. 15 in de begroting van het werkvoorzieningsschap en op p. 23 in de begroting van de Risse Holding). Of het voldoende is, is nog moeilijk te zeggen en kan beter bepaald worden in het eind van het jaar bij de definitieve begroting voor 2019. 3. Dit klopt, er zit een optelfout in de toelichting op pagina 28. <p>Punt 2 en 3 zijn opgenomen in de zienswijze van de gemeenteraad.</p>

Actielijst 8 mei 2018

Nr.	Datum	Onderwerp	Pfh.	Actie	Wijze van afdoening
2018-25	08-05-2018	Agendapunt 13 Ontwerpbegroting 2019 en ontwerp- meerjarenbegroting 2019-2023 BsGW	TCS HES	Het college zegt toe schriftelijk te reageren op de vraag wat de beperking van de koepelvrijstelling voor de btw betekent voor Nederweert? Ook heeft het college toegezegd om bij BsGW de protocollen op te vragen van de privacywetgeving.	
2018-25	08-05-2018	Agendapunt 15 Politiek bestuurlijke actualiteiten	RML	Mbt brief 40 (ontwerp bestemmingsplan Kruisvennendijk 18 Ospel) zegt het college toe om schriftelijk te reageren op de vraag wat de rechten worden als het bestemmingsplan op termijn wordt aangepast?	In het landbouwontwikkelingsgebied bij Ospel ligt de melkveehouderij Kruisvennendijk 18. De ondernemer wil hier ook vleeskalveren gaan houden. Om dit mogelijk te maken is een ontwerp-bestemmingsplanherziening ingediend (brief 40 op de raadsagenda van 8 mei 2018). De volgende dieren mogen gehouden worden na de herziening: melkvee en vleesvee. Waarbij het vleesvee enkel rundvee mag zijn. Het bouwvlak wordt niet vergroot. Het wordt wel deels verplaatst, om over bestaande sleufsilo's te kunnen liggen.
2018-26	08-05-2018	Agendapunt 15 Politiek bestuurlijke actualiteiten	RML	Het college zegt toe schriftelijk te reageren op de volgende vragen en opmerkingen over de informatievoorziening N266: 1) Waarom worden nu onderdelen van de omgevingsvisie uitgewerkt en verbonden aan de projectopdracht N266, terwijl de omgevingsvisie een onderwerp is waar de gemeenteraad over moet besluiten? Dit is immers een apart traject met een klankbordgroep van de gemeenteraad.	Het provinciale mobiliteitsplan vormt de basis voor de uitwerking van de projectopdracht N266. Onderdeel van het proces is om samen met stakeholders en andere belanghebbenden de gebiedsopgaven, ambities en oplossingsrichtingen te formuleren. Deze informatie gebruiken wij vervolgens om de mobiliteitsopgave te formuleren. Dit proces komt grotendeels overeen met het proces van de omgevingsvisie buitengebied. Dezelfde informatie is ook een bouwsteen voor de omgevingsvisie. Met andere woorden: informatie die in dit proces 'buiten' wordt opgehaald, kan gebruikt worden voor de omgevingsvisie. Hiermee wordt voorkomen dat stakeholders twee keer voor deze informatie benaderd worden. Het verschil tussen de twee trajecten zit in het feit dat het ene traject specifiek gaat inzoomen op mobiliteit.

Actielijst 8 mei 2018

Nr.	Datum	Onderwerp	Pfh.	Actie	Wijze van afdoening
				<p>2) Kan het college aangeven welke inwoners bij dit project betrokken worden en op welke wijze de inbreng wordt meegenomen?</p> <p>3) Wat is de onderbouwing van de kosten van 5,1 miljoen euro? Kan het college zonder nadrukkelijke besluiten van de raad dit bedrag daadwerkelijk uitgeven aan verdere uitwerkingen van plannen voor de Kanaalzone?</p> <p>4) Kan er inzicht gegeven worden in de kosten van de 0+variant (knelpuntenvariant)?</p>	<p>De uitkomst van mobiliteitstraject wordt dan in omgevingsvisie opgenomen. Het traject omgevingsvisie buitengebied gaat een verdiepingsslag maken op een aantal onderwerpen die los staan van mobiliteit. De omgevingsvisie moet gezien worden als een integraal beleidsdocument waarin alle onderdelen van het fysieke domein samen komen. Uiteindelijk besluit de gemeenteraad over de omgevingsvisie en PS over het voorkeursalternatief N266, na advies van de raad.</p> <p>De lijst van stakeholders en shareholders wordt op raadsnet gezet. De inbreng van de stake- en shareholders wordt op een transparante wijze gebundeld en vervolgens getrechterd. De N266 is een pilot en een van de eerste projecten die volgens het mobiliteitsplan worden uitgewerkt. Daarom is op voorhand niet aan te geven op welke wijze de inbreng van de partijen worden meegenomen.</p> <p>Bij het opstellen van de Structuurvisie voor de Kanaalzone is aan de hand van kentallen een globale raming van de kosten opgesteld. Deze kosten zijn vervolgens in de programmabegroting 2018 – 2021 opgenomen. Volgens de projectopdracht N266 worden de plannen van de Kanaalzone uitgewerkt en begroot. Dit geldt voor zowel het Randwegalternatief als voor het nog op te stellen 2e alternatief. Met de uitwerking van de Kanaalzone wordt gewacht op het nieuwe college. PS wil de meerwaarde van de Kanaalzone pas bij de afweging voor het voorkeursalternatief betrekken als de raad een concreet besluit neemt over de realisatie van de Kanaalzone. De raad beslist dus of en zo ja welk bedrag de gemeente gaat investeren in de Kanaalzone.</p> <p>De kosten voor het 0+ alternatief zijn globaal geraamd bij het opstellen van de PlanMER en bedragen € 5.900.000. Dit 0+ alternatief wordt echter niet meer bij de afweging van de alternatieven betrokken. Er wordt een nieuw alternatief opgesteld waarbij de gebiedsopgaven leidend zullen zijn. Het nieuwe alternatief kan een 0+ alternatief zijn al dan niet met</p>

Actielijst 8 mei 2018

Nr.	Datum	Onderwerp	Pfh.	Actie	Wijze van afdoening
				<p>Ook zegt het college toe om het verzoek vanuit de raad om verkeersmetingen te verrichten op een ander tijdstip dan op vrije dagen door te geven aan de Provincie.</p>	<p>aanvullende maatregelen. Dit nieuwe alternatief wordt uitgewerkt en de kosten worden geraamd.</p> <p>De verkeerstellingen op het onderliggende wegennet worden verricht in opdracht van de gemeente Nederweert. Voor een goed betrouwbaar beeld van de tellingen worden de gegevens van een hele week verzameld. Bij de meest recente tellingen zijn de gegevens gebruikt van de periode van 20 t/m 26 april. De telapparatuur is aanwezig geweest van 19 t/m 30 april. Koningsdag is in de verwerking van de gegevens niet meegenomen.</p>
2018-27	08-05-2018	Agendapunt 15 Politiek bestuurlijke actualiteiten	RML	<p>Het college zegt toe schriftelijk te reageren op de volgende vragen omtrent de informatievoorziening planvoorraad woningbouw:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wat is de reden waarom er nu 34 woningen worden toegevoegd in de Kanaalzone? Hoe komt u aan dit aantal? 2. Welke woningen gaan er gesloopt worden? 3. Welke gevolgen heeft dit voor de totale woningvoorraad en onze taakstelling? 4. Is er al overeenstemming met de Woningvereniging? Zo niet, waarom worden dan deze plannen toch toegevoegd, terwijl andere moeten gaan vervallen? 5. Wat is de impact hiervan op de onderzoeken N266 en MKBA? 6. Waarom had dit besluit niet vóór 1 januari genomen moeten worden? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het betreft een actualisering van de planvoorraad woningbouw met het oog op de actualisering van de regionale Structuurvisie Wonen. Alle plannen waar principemedewerking aan is toegezegd of die hun basis vinden in een door de raad vastgestelde visie, nemen we op in de planvoorraad. De woningbouw die is opgenomen in de structuurvisie Kanaalzone, vastgesteld door de raad in november 2016, was nog niet opgenomen in de planvoorraad. Dit is gecorrigeerd. We stellen hiermee contingents veilig voor de actualisering van de regionale Structuurvisie Wonen. Het betreft voorlopige aantallen omdat de woningbouwplannen en de haalbaarheid nog niet zijn uitgewerkt. De aantallen zijn gebaseerd op de financiële paragraaf van de visie Kanaalzone. Deze heeft destijds voor de raad ter inzage gelegen. 2. In de visie is als mogelijke zoeklocatie gekeken naar de locatie van de Woningvereniging Nederweert aan Brugske. De voorgenomen woningbouw betreft qua aantallen en locatie echter een aanname op basis van een visie. Er is geen sprake van concrete of uitgewerkte woningbouwplannen. 3. De planvoorraad woningbouw neemt hierdoor toe. Dit kan tot gevolg hebben dat we op andere plekken plannen extra moeten schrappen. Uiteindelijk zullen college en raad keuzes moeten maken welke woningbouwplannen prioriteit hebben. De geactualiseerde regionale structuurvisie Wonen en de uitkomst van een woningmarktonderzoek vormen

Actielijst 8 mei 2018

Nr.	Datum	Onderwerp	Pfh.	Actie	Wijze van afdoening
					<p>daarbij belangrijke kaders.</p> <p>4. In het voortraject heeft overleg met stakeholders plaatsgevonden, waaronder de Woningvereniging Nederweert. Verdere concretisering en realisatie van plannen voorzien we pas op middellange of lange termijn. In dat geval zal er altijd eerst met stakeholders en belanghebbenden (waaronder grondeigenaren) nader overleg en afstemming plaatsvinden.</p> <p>5. Het toevoegen van de locatie aan de planvoorraad heeft geen invloed op de lopende onderzoeken. Uiteindelijk zal de uitkomst van de onderzoeken en de te kiezen variant bepalend zijn óf en in welke vorm en omvang er woningbouw kan plaatsvinden in het gebied Kanaalzone.</p> <p>6. De Structuurvisie Kanaalzone dateert van 2016. Per abuis zijn de daarin opgenomen woningbouwplannen niet direct opgenomen in de planvoorraad woningbouw. Dit hebben we met een recent besluit alsnog gecorrigeerd.</p>
2018-28	08-05-2018	Agendapunt 15 Politiek bestuurlijke actualiteiten	TCS	<p>Het college zegt toe schriftelijk te reageren op de volgende vragen omtrent de informatievoorziening kosten Brugstraat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is de opdracht al vergund en zo ja, hoe kan dit zonder de raad hierover te informeren? Zo nee: kan er nog een pas op de plaats gemaakt worden? 2. Van de kostenoverschrijding van € 84.500 is al bijna € 47.000 uit andere projecten gekomen. Is dit structureel of kunnen deze projecten ook nog tegenvallen, waardoor er nog een financieel probleem bij komt? 3. Is onderzocht hoe de ondernemers van de Brugstraat staan tegen de omkering van de rijrichting? (is beantwoord) 4. Waarom is er niet verder onderzocht om een tweerichtingsverkeer mogelijk te maken? (is beantwoord) 5. Hoe ziet u de nieuwe rijrichting in relatie tot het voornemen van het Centrumplan? 	<p>Op 27 september 2016 is het raadsbesluit genomen om de rijrichting in de Brugstraat om te keren. Toen is het voorbehoud gemaakt omdat er gekeken moest worden of het mogelijk was om een omgekeerde rijrichting te creëren. Toen is er een eerste contact geweest met de Provincie.</p> <p>Begin 2017 wist het college definitief dat omkering van de rijrichting in de Brugstraat mogelijk was. Juli 2017 is er overleg geweest met de Provincie over de aanpassing van de Brugstraat. Toen is ook geconstateerd dat voor bepaalde onderdelen een erg lange levertijd was: ongeveer 4 maanden. De Provincie gaf toen aan dat er voor april/mei 2018 groot onderhoud stond gepland op de N266. Met dat onderhoud zou de asfaltlaag, die wij zouden aanbrengen, weer verwijderd worden. Gezien de uitvoeringsdatum die Nederweert in de planning had (eind 2017), is toen besloten tot de combinatie van beide werkzaamheden. Oktober 2017 heeft het college opdracht gegeven aan de Provincie om de aanbesteding van de rijrichting mee te nemen op grond van de PROMO-aanbesteding. Dit zijn door de Provincie afgesproken prijzen waardoor een open begroting mogelijk is. Hiermee is de</p>

Actielijst 8 mei 2018

Nr.	Datum	Onderwerp	Pfh.	Actie	Wijze van afdoening
				<p>6. Waarom valt het project zoveel duurder uit dan eerder werd geraamd? (is beantwoord)</p> <p>7. De opdracht wordt gezamenlijk uitgevoerd met de werkzaamheden op de N266. Is er alleen overschrijding op ons deel van het project, of valt het gehele project 60% duurder uit? (is beantwoord)</p> <p>8. Wanneer is binnen de gemeentelijke organisatie bekend geworden dat er sprake was van een overschrijding van het budget? (is beantwoord)</p> <p>9. Had deze overschrijding ook eerder bekend kunnen zijn? (is beantwoord)</p> <p>10. Welke acties heeft het college genomen om de financiële schade zoveel mogelijk te beperken? (is beantwoord)</p> <p>11. Waar wordt het geld vandaan gehaald om dit tekort te dekken? (is beantwoord)</p> <p>12. Welke andere projecten worden hierdoor getroffen, dus uitgesteld, versoberd of niet uitgevoerd?</p> <p>13. Welke conclusies zijn er getrokken om in toekomstige situaties dit soort problemen beter aan te pakken, eerder te signaleren en de raad beter te informeren zodat wij beter gebruik kunnen maken van ons budgetrecht?</p> <p>14. Bij de Provincie zit de grootste overschrijding, in het civieltechnische deel (€ 75.000). Is hier met de Provincie over gesproken? (is beantwoord)</p>	<p>opdracht vanuit de gemeente gegund. De Provincie gaat aan de slag om een veilige afslag, die voldoet aan alle veiligheidseisen, te ontwerpen, waarbij rekening gehouden wordt met de toegenomen verkeersdruk van 15% extra auto's sinds 2015. Toen bleek de eenvoudige aanpassing waarmee rekening was gehouden zijnde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het aanpassen en vervanging van de borden, • het verleggen van kabels en leidingen, • asfalteringswerkzaamheden op het kruisingvlak om een extra afslag te verkrijgen, • een aanpassing van belijning en • een inloopavond voor de communicatie. <p>Dat was waar rekening mee gehouden was. Het werd echter vervangen door de Provincie door:</p> <ul style="list-style-type: none"> • middengeleiding vanaf de Staat, • een verlengde linksaffer, waardoor de N266 verbreed wordt vanaf de Staat tot aan het kruispunt, • extra fundering langs het Kanaal om deze verbreding te creëren, • verplaatsen van de vangrail, • opheffen en verwijderen van de parkeerhaven. • Eventueel sanering van de bodem, als er vervuiling zit • Een middengeleider vanaf de richting Helmond. • Ook bleek de straatbreedte van de Brugstraat te smal om in te draaien, waardoor de trottoirs aangepast moeten worden voor het vrachtverkeer ter bevoorrading van de supermarkten. • Daarom moet ook de deklaag in de Brugstraat opnieuw aangebracht worden. • Dit heeft weer gevolgen voor de fietsstroken, die opnieuw aangebracht moeten worden, inclusief de cloes (?) ("punaises" die in de weg zitten) die niet meer hergebruikt kunnen worden en dus vervangen moeten worden. <p>Met andere woorden: om op een veilige manier in de nieuwe situatie de rijrichting in de Brugstraat om te keren moet er aanmerkelijk meer ruimte gecreëerd worden. Er moesten veel meer zaken aangepast worden door de toename van het</p>

Actielijst 8 mei 2018

Nr.	Datum	Onderwerp	Pfh.	Actie	Wijze van afdoening
					<p>verkeer op de N266. Dit is pas bekend geworden nadat de Provincie de uitslag heeft uitgewerkt in de definitieve opdracht.</p> <p>Maart 2018 zijn de ambtenaren van de gemeente Nederweert op de hoogte gebracht. Deze hebben dit direct gemeld aan het college. Het college heeft gekeken hoe dit financieel opgelost kon worden. Als dit een investering was geweest, had dit een kleine toename van de jaarlasten betekend. Echter, omdat het project gedekt was uit de eenmalige ruimte geeft het een tekort van € 85.000. Dit is gemeld aan de raad. Voor de definitieve financiering komt het college terug in de Berap. Er is gezocht binnen de huidige begroting en daar is een € 45.000 gevonden. Waar de rest vandaan komt, daar komt het college in de Berap op terug. Het genoemde bedrag (€ 45.000) zijn incidentele kosten. We verwachten geen financiële tegenvallers. Er worden hierdoor geen andere projecten getroffen, uitgesteld, versoberd of niet uitgevoerd.</p> <p>De omkering van de Brugstraat is tot stand gekomen door overleg tussen ondernemers, aanwonenden en belanghebbenden. In de Brugstraat is niet genoeg ruimte voor de aanleg van én twee rijrichtingen, én fietsstroken én parkeerplaatsen. Daarom is een compromis gemaakt. Dit compromis is bij iedereen als beste uit de bus gekomen. En daarmee is het college in 2016 aan de slag gegaan. De nieuwe rijrichting stimuleert de toestroom naar het centrum.</p> <p>De begroting is destijds gemaakt op basis van kengetallen. Die kengetallen staan op dit moment ter discussie want door de aantrekkende economie verhogen de aannemers hun prijzen. Daarnaast is er een hogere verkeersintensiteit; hiervoor moet het kruispunt voldoende capaciteit hebben.</p> <p>Het budgetrecht is gerespecteerd. Door samenwerking met een andere partij, de provincie Limburg, zijn we verrast door de kostenverhoging. Ambtelijk zijn er gesprekken gevoerd met de Provincie over de hoge extra kosten. Omdat de aanpassingen door de gemeente gewenst zijn, zijn alle kosten die nodig zijn</p>

Actielijst 8 mei 2018

Nr.	Datum	Onderwerp	Pfh.	Actie	Wijze van afdoening
					om afslaan naar de Brugstraat mogelijk te maken, voor rekening van de gemeente.