

Reactie college van B&W op eindrapport rekenkamercommissie Nederweert “onderzoek naar beëindiging Fusie Risse en Westrom

Vorig jaar is de rekenkamercommissie een onderzoek gestart naar het beëindigen van de fusie tussen de Risse en Westrom. Het college van B&W heeft opmerkingen bij de inhoud van het rapport en bij de werkwijze van de rekenkamercommissie.

De inhoud

Op het conceptrapport van 1 maart 2018 zijn vanuit het college diverse vragen gesteld. In het definitieve rapport geeft de rekenkamer hier nauwelijks antwoord op en persisteert bij haar primaire reactie.

Het rapport start met een vijftal conclusies. Wij delen de conclusies niet. Met onze reactie en vragen is amper iets gedaan. Dit betreuren we.

Over de conclusies.

1. De rekenkamer concludeert dat er in het begin sprake is geweest van stilstand en dat hiermee het politieke momentum verloren ging.
2. De rekenkamer vindt het bijzonder dat de komst van de participatiewet aanleiding was voor de start en de beëindiging van de fusie.
3. De rekenkamer vindt de fusievoorwaarden eenzijdig.
4. De rekenkamer stelt dat politieke gevoeligheden niet zijn teruggekoppeld aan de raad.
5. De rekenkamer stelt dat de ambtelijke organisatie te laat is betrokken bij het fusieproces.

In onze eerste reactie en ook nu bij de eindversie van het rapport vinden wij deze conclusies bezijden de waarheid en deels uit de lucht gegrepen.

Samenvattend oordeel college over de conclusies van rekenkamercommissie.

ad 1) Vanaf de start van de fusiebesprekingen is hard gewerkt (ambtelijk en bestuurlijk) aan het onderzoeken van de beoogde fusie. Wat niet geholpen heeft is het gegeven dat bij de beoogde fusiepartner Westrom een directievacature moest worden ingevuld. Dat met de vertraging het politieke momentum werd verspeeld is niet aan de orde.

ad 2) Met de komst van de drie decentralisaties (2015) komt er veel nieuw beleid op de gemeenten af. Tussentijds wijzigen ook de inzichten bij de rijksoverheid over hoe de sociale werkvoorziening en het totale participatiebeleid vorm moet krijgen. Budgetten veranderen constant. Dat we daar als gemeente rekening mee houden en meebewegen in het belang van onze burgers zien we als een kerntaak. Het is de rekenkamer blijkbaar ontgaan welke impact deze operatie heeft.

ad 3) De fusievoorwaarden waren voor alle partijen gelijk. Om deze te realiseren lag er een flinke financiële uitdaging bij de beoogde fusiepartner Westrom. Deze fusievoorwaarden waren dus niet eenzijdig zoals de rekenkamer wil doen voorkomen.

ad 4) Vanaf de start van de fusiebesprekingen is de gemeenteraad van Nederweert regelmatig in de raadsvergaderingen, via de informatievoorziening en tijdens de themaraden door de verantwoordelijke wethouder geïnformeerd. Het proces van de fusievorming lag soms erg gevoelig, vooral vanwege de verantwoordelijkheid voor de betrokken doelgroep. In de context van dat moment hebben we bewust extra zorgvuldigheid betracht voor deze kwetsbare doelgroep. In die periode waren de medewerkers immers erg betrokken en begaan met de uitkomst van het fusieproces. Daarnaast zijn er met betrokkenen (bijvoorbeeld andere gemeenten) afspraken gemaakt over de wijze waarop en tijdstip van de informatieverstrekking. Dat de rekenkamer hier andere conclusies aan verbindt, ervaren we als onjuist en suggestief. Waar mogelijk is uw raad geïnformeerd over de fusiebesprekingen.

ad 5) De ambtelijke organisatie is voor, tijdens en na de fusiebesprekingen volwaardig betrokken bij het proces.

Het proces

De rekenkamer heeft op 1 maart 2018 de conceptversie van het rapport aangeboden voor ambtelijk en bestuurlijk commentaar. Hier hebben we uiteraard gebruik van gemaakt.

Erg verrast waren we dan ook toen het lid van de rekenkamer Nederweert, de heer van Vliet, in een radio-uitzending van L1 op 15 april 2018 inging op het rapport. Dat deed hij voordat het eindrapport aangeboden was. De toonzetting vonden we totaal misplaatst. *“Natuurlijk deed de rekenkamer niets met de opmerkingen van de gemeente. Daar ging gewoon een streep doorheen.”* Als een lid van deze commissie onze welgemeende en onderbouwde reacties op deze manier wegzet, is de geloofwaardigheid in het geding en worden de aangehaalde reacties blijkbaar niet op waarde geschat.

Eindconclusie College van B&W bij rapport

De keuze om een onderzoek te doen naar het niet doorgaan van de fusie, op initiatief van een van de raadsfracties, kunnen we billijken. We blijven het een gemiste kans vinden dat dit onderzoek slechts in één van de acht gemeenten heeft plaatsgevonden. Hierdoor verliest het rapport in onze ogen niet alleen aan kracht, maar stellen we ook de relevantie ervan ter discussie.

De door de rekenkamercommissie getrokken conclusies delen we niet.

Tot slot melden we dat de burgemeester bij het in ontvangst nemen van het onderzoeksrapport tijdens de laatste raadsvergadering heeft aangekondigd een gesprek met de rekenkamercommissie en het presidium op zijn plaats te vinden. Dit naar aanleiding van het voortijdig lekken van informatie uit een nog niet aangeboden rapport van de rekenkamercommissie, dit om herhaling hiervan te voorkomen.

22-05-2018