



AANGETEKEND

Gemeenteraad
van de gemeente Nederweert
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT

Tevens: per gewone post

Ons kenmerk 2018023237-01/ mhoo
Uw kenmerk
Behandeld door dhr. mr. M. van Hoorne

Doorkiesnummer
Faxnummer
E-mail

--

Onderwerp: Zienswijze

Roermond, 9 mei 2018

Geacht Raad,

Hierbij dien ik namens cliënten de heer en mevrouw

--	--	--	--	--	--

, een zienswijze in tegen navolgende 2 ontwerp-verklaringen van geen bedenkingen:

- een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen ontwerp-omgevingsvergunning (UV 20180019) voor twee windturbines windpark Ospeldijk (Oost), en
- een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen ontwerp-omgevingsvergunning (UV 20180020) voor twee windturbines windpark Ospeldijk (West).

Bovengenoemde twee ontwerp-verklaringen van geen bedenkingen zien op omgevingsvergunningen welke de komst van een viertal windturbines mogelijk maken op circa 1.900 meter afstand van de woning van cliënten. De gronden waarop de vier windturbines zijn voorzien hebben een agrarische bestemming.

Cliënten zullen rechtstreekse negatieve feitelijke gevolgen ondervinden mocht het onderhavige windpark worden gerealiseerd. Cliënten kunnen zich dan ook in het geheel niet verenigen met de komst van dit windpark, zeker niet zonder –zoals bij andere omwonenden wel het geval is geweest- hiervoor een financiële tegemoetkoming te krijgen.

Voor de inhoudelijke bezwaren van cliënten wordt in de eerste plaats verwezen naar de door hen ingediende zienswijze d.d. 2 mei j.l. (**bijlage**); de inhoud hiervan dient als woordelijk herhaald en ingelast te worden beschouwd. In aanvulling hierop wordt opgemerkt als volgt.



Nut en noodzaak/ draagvlak

In de eerste plaats wordt opgemerkt dat windenergie een achterhaalde vorm van duurzame energie is met veel nadelen voor de omgeving. In dit opzicht zou het verstandiger zijn om te kiezen voor een andere vorm van duurzame energie zoals zonneparken en zeker ook windenergie op zee. Cliënten betwijfelen ook of windenergie op land kosteneffectief is, komt hen voor dat windturbines niet de meest effectieve manier is om te voldoen aan de nationale doelstellingen voor duurzame energie. Nut en noodzaak voor het onderhavige windpark ontbreekt aldus.

Tevens wordt hierover opgemerkt dat conform provinciaal beleid het maatschappelijk effect van windenergie gemaximaliseerd dient te worden. Hierbij is de provincie van mening dat windenergie een economische kans biedt voor de directe omgeving. Burgers, grondeigenaren en ondernemers die nabij de windturbines wonen of ondernemen worden in staat gesteld te profiteren van de opbrengsten van de windturbines.

De provincie wil dat de opbrengst van de windturbines zoveel mogelijk ten goede komt aan de leefgemeenschap waar de windturbines worden geplaatst. Ter plaatse zijn zeer weinig woningen gelegen, waardoor opgewekte energie over grote afstanden vervoerd moet worden. Het spreekt voor zich dat de realisering van een windpark bij bijvoorbeeld een industrieterrein veel effectiever/ kostenefficiënter is. De voorziene situering van het onderhavige windpark sluit dan ook in het geheel niet aan bij het provinciale beleidsvoornemen om het maatschappelijk effect van windenergie te maximaliseren.

Ook wordt opgemerkt dat onder de bewoners in de omgeving er in het geheel geen draagvlak voor de komst van een windpark. Zeker bovengenoemd voorbeeld van energieopwekking op zee zou veel minder bezwaarlijk zijn.

Geluid

Uit het verrichte akoestisch onderzoek blijkt dat op de woning van cliënten de geluidswaarden van 47 dB Lden en 41 dB Lnight door het windpark niet worden overschreden, waardoor de ontwikkeling valt binnen de grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

Ondanks dat de grenswaarden van het Activiteitenbesluit niet zouden worden overschreden zal de geluidsbelasting op de woning van cliënten flink toenemen vergeleken met de huidige situatie. Van belang is dat in de huidige situatie in dit agrarische landschappelijke gebied sprake is van zeer lage geluidswaarden. De reden voor cliënten op hun woning te kopen was ook veelal ingegeven door de rustige ligging in landschappelijk gebied. Cliënten vinden de toename aan geluidsbelasting, zowel overdag, in de avond als 's nachts, onaanvaardbaar. Ook in dit kader merken cliënten op dat de plaatsing van een windpark bij een industrieterrein veel beter zou zijn, van geluidhinder voor de omgeving is dan geen sprake. Tevens vrezen cliënten voor hinder van laagfrequent geluid. In het akoestisch onderzoek behorend bij de onderhavige ontwerp-beschikkingen is dit niet dan wel onvoldoende onderzocht.



Blad : 3

Ons kenmerk :

Aantasting landschap

Cliënten zijn van mening dat plaatsing van het windpark zal leiden tot een onaanvaardbare aantasting van het grootschalige open agrarische landschap.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt over de landschappelijke inpassing van het windpark opgemerkt dat:

De gemeente Nederweert streeft naar het behoud van de bestaande groenstructuur in het buitengebied. Voor het behoud van de bestaande groenstructuur is ook het behoud van de aanwezige landschapselementen van groot belang,

en:

het behoud van de op de kaart aangegeven landschapselementen komt niet in het geding door de realisatie van Windpark.

De suggestie wordt gewekt dat nu de landschapselementen niet in het geding komen, het behoud van de bestaande groenstructuur in het buitengebied gegarandeerd is. Dit is niet het geval. Immers, behoud van de aanwezige landschapselementen is slechts een onderdeel van het behoud van de bestaande groenstructuur.

Het spreekt voor zich dat de komst van een viertal windturbines met een tiphoogte van maar liefst 212,5 meter de bestaande groenstructuur ernstig geweld aandoet. De vier windturbines zullen een groot visueel effect hebben op het agrarische (groene) landschap.

Cliënten zijn van mening dat plaatsing van de windturbines leidt tot een onaanvaardbare aantasting van het landschap.

Waardedaling woning

Mocht de onderhavige ontwikkeling van het windpark op korte afstand van de woning van cliënten doorgang vinden zal dit leiden tot een flinke waardedaling van hun woning. Potentiële kopers zullen worden afgeschrikt door de vier windturbines met een tiphoogte van 212,5 meter.

Cliënten geven nu reeds aan een verzoek tot tegemoetkoming in planschade in te dienen mocht het onderhavige plan onverhoopt doorgaan.



Blad : 4

Ons kenmerk :

Conclusie

Gelet op het voorgaande moet worden geconcludeerd dat de aan de onderhavige ontwerp-verklaringen van geen bedenkingen onderliggende ontwerp-vergunningen berusten op onjuiste en ondeugdelijke gronden. Namens cliënten verzoek ik u deze ontwerp-verklaringen van geen bedenkingen niet te verlenen.

Hoogachtend,
ARAG Rechtsbijstand



Dhr. mr. M. van Hoorne
Jurist bestuursrecht

Aan het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Nederweert
Postbus 2728
6030AA Nederweert

Ospeldijk, 2 mei 2018

Betreft: indienen zienswijze op: Ontwerp-verklaringen van geen bedenkingen
(aanvulling op bekendmaking Gecoördineerde ontwerpbesluiten
omgevingsvergunningen voor het Windpark Ospeldijk (Oost en West) in Ospeldijk)

en zienswijze op: Gecoördineerde ontwerpbesluiten omgevingsvergunningen voor
het Windpark Ospeldijk (Oost en West) gelegen aan en in de nabijheid van de
Zwarteboordweg in Ospeldijk.

Geachte college,

Bij dezen willen wij onze zienswijze geven op de voorgenoemde plannen en onze
bevindingen delen t.o.v. de gang van zaken betreffende de informatie overdracht en
draagkracht van de omringende aanwonende die uitkijken op deze molens vanuit
hun woningen en de daarbij horende gevolgen voor onze leefomgeving.

Allereerst wil ik verwijzen naar de uitspraken van Dhr. Coumans die gedaan zijn door
hem in de raadsvergadering van 13 maart betreffende de draagkracht en informatie
verstrekking t.o.v. de omwonende van Ospeldijk.

Hierbij schets hij een beeld van dat de omwonende goed geïnformeerd zijn en dat er
een uitgebreide draagkracht is voor de bouw van de vier windmolens door de
omgeving.

Volgens onze bevindingen en gesprekken met veel omwonende blijkt dit niet het
geval te zijn. En er is daardoor **geen draagkracht door de omgeving** met
uitzonderen van diegene die er financieel gewin bij hebben.

Er zijn enkele informatieavonden geweest maar hierin zijn is alleen informatie die niet
concreet was naar de omwonende verstrekt en kritische vragen werden afgedaan als
onzin of werden ontwijkend beantwoord. Op diverse vragen die uit het publiek
kwamen op deze informatie avonden werden voor de gemoedstoestand te kalmeren
soms uitspraken of toezeggingen gedaan maar van al deze toezeggingen wilde men
van zowel WML als NEWECOOP geen afspraken met de omwonende op papier
vastleggen.

Omdat op de eerste informatie erg veel vragen waren bij de aanwezigen konden wij
deze noteren zodat wij via een persoonlijke mail hierop antwoord zouden ontvangen
zover bekend bij onze omwonende die vragen hebben ingediend heeft niemand
antwoord gehad van NEWECOOP of de specialisten die deze avond ondersteunde.

In de eerste informatie avond kon men zich ook opgeven indien men in een klankbordgroep wenste te komen met de WML en NEWECOOP dit alles om samen te werken aan een goede informatie overdracht en draagkracht te krijgen bij omwonende en eventuele wensen kenbaar te kunnen maken, na een tijdje niets vernomen te hebben is er twee maal een informatie avond geweest waarin verdere informatie is gegeven over de vorderingen die gemaakt waren met de voortgang van de te bouwen molens.

Dit alles zonder ook maar een keer iets met de geïnteresseerde van de klankbordgroep te gecommuniceerd te hebben. **Met alle aanmeldingen van deze mensen die zich wilden aansluiten bij de klankbordgroep is nooit iets mee gedaan!** En er werd zelfs ontkend door de Dhr. Bauer dat er meer aanmelding waren dan twee personen terwijl op de eerste inschrijfavond het merendeel van de aanwezige zich heeft ingeschreven.

Dus de conclusie is dat het eenrichtingsverkeer is van de uitvoerende organisaties WML en NEWECOOP richting de omwonende en de informatie verstrekking is ver beneden peil en de daarbij behorende draagkracht vanuit de omgeving is er dus niet!!!

Het is de omwonende vooral in het verkeerde keelsgat geschoten dat het hiermee meer om de profit (winst) gaat van WML en NEWECOOP dan om de mensen en hun leefomgeving en natuurbehoud.

Immers de molens die men wil bouwen zouden gelijk de enige en grootste molen van Nederland overstreffen die nu op een industrie gebied staat in de Eemshaven nabij de grootte stroomcentrales en grove industrie en niet nabij een nationaal natuurpark zoals De Grootte Peel.

Dit natuurpark en zijn omgeving die in binnen en buitenland bekend staat om zijn bijzondere karakter van flora en fauna met meer dan 250 soorten broed en trekvogels waaronder diverse zeldzame vogels zullen veel hinder en sterfgevallen ondervinden van de plaatsing van de molens in de nabije omgeving omdat zij immers midden in het begrazingsgebied staan van de trekvogels en jachtgebied van diverse roofvogels zoals b.v. de zeldzame en uitstervende kiekendief die toch veelvuldig in deze omgeving gesignaleerd wordt zoals men bij Staatsbosbeheer aangeeft in haar informatie.

De omwonende begrijpen dat de gemeente Nederweert zijn percentage aan groene stroom wil opwekken die volgens afspraken is vastgelegd maar de twee molens die in het bezit van WML worden gebouwd dragen hier niet aan bij maar zijn alleen een manier om voor de WML de reductie van vervuilende uitstoot te reduceren. Hierbij is de gemeente Nederweert niet gebaat maar de omwonende die toch ook mee de gemeente vormen immers een gemeente kan niet bestaan zonder haar inwoners zijn hiervan de dupe in het verminderde leefgenot en de vermindering van hun onroerend goed door de komst van deze molens.

Immers de molens die door NEWECOOP willen worden geplaatst zijn ook elk discutabel omdat bij deze molens nergens wordt vastgelegd dat deze moeten dienen voor de behoeften van de gemeente Nederweert en dat deze op termijn niet in commerciële handen komen zoals bij de vier molens in de gemeente Peel & Maas is gebeurd die nu in bezit zijn van het Japanse TOYOTA en dus daar de omwonende wel de lasten maar niet de lusten ervaren met uitzondering van de grondeigenaren waar de molens op zijn geplaatst.

De conclusie is dus er is geen draagkracht uit de omgeving is en de vier windmolens zouden een aanslag zijn op ons milieu van zowel de omgeving als fauna en niet de gewenste verbetering brengen die we zouden verwachten voor de toekomst.

