

L Nijens

Onderwerp: FW: Eindhovensebaan in Nederweert slaapkamer volledig afgebrand schoorsteenbrand

Bijlagen: \$_85 (3).JPG; 21504_1669683193290446_3473535103746437823_n.jpg; politiehoutrookoverlast2van2.jpg; politiemeldinghoutrook1van2.jpg; 2016-05-02 Freeke - ONDERZOEK OP VERBOD OP VUURKORVEN EN OPENHAARDEN -.pdf; 2016-06-09 Freeke - onderzoek 2 op totaalverbod van vuurkorven.pdf; 2016-06-23-vngenquetehoutrook-standpuntlongfonds.pdf; rap72.pdf; Reactie-GGDen-NoordNL-op-kamerbrief-houtrook-08022016-1.pdf

Van:
Verzonden: maandag 2 januari 2017 13:50
Onderwerp: Fwd: Eindhovensebaan in Nederweert slaapkamer volledig afgebrand schoorsteenbrand

Geachte raadslid, college van B&W,

Griffie: Wilt u dit bericht doorsturen aan de raadsleden, het college van B&W en Teamhandhaving?

<http://www.nederweert24.nl/2016/12/31/slaapkamer-volledig-uitgebrand/>

Volgens Sharon Dijksma (staatssecretaris van de PvdA, kun je houtstook reguleren via een APV). Maar we bemerken dat in een democratie er geen meerderheid kan ontstaan. Wil de VVD in een gemeente wel wat doen, dan is dat bij een andere gemeente weer niet het geval. CDA in Texel ondervindt mogelijk zelf hinder van houtrook en wil dat wel aanpakken. Maar CDA Alkmaar vind het geen prio, ook niet als mensen stoken op plastic....

Jaarlijks zijn er 2.500 schoorsteenbranden in Nederland. De 2.500 zijn alleen genoteerd uit het nieuws. De Consumentenbond wil regels stellen met betrekking tot de CV-ketels. Door koolmonoxidevergiftiging kent dit tientallen doden per jaar. In Engeland heb je goeie regels waarbij vele doden wordt voorkomen. Maar helaas Stef Blok (VVD) is niet overtuigd. We hebben wel APK keuring voor auto's om die veilig te stellen. Maar dit? Nee we willen geen regels. Ik zou graag van de VVD wetenschappelijk bewijs willen zien dat regels niet effectief zouden zijn.

Het stoken van open haarden: Het Meldpunt Rookoverlast krijgt steeds meer meldingen binnen. Mensen stoken op van alles waarbij er geen enkele controle is. Dit terwijl in Duitsland het roet wordt gecontroleerd. Als iemand dan stookt op geïmpregneerd hout dan krijgt die een gigantische boete.

Dat moet ook wel omdat Chroom-6 vrijkomt. Helaas heeft de mainstream media alleen aandacht voor Chroom-6 bij Defensiemedewerkers.

Zie maassluis.nu/nieuws/houtrook-grote-kans-op-kanker-door-chroom-6/ (chroom6 is zeer kankerverwekkend) Nog schadelijker dan asbest. Chroom-6 dringt ook door je huid. De voorloper van het CDA wilde ooit geen verbod op asbest.

Er kan bij sommige schoorstenen ook asbest vrijkomen. Wilt u ook aandacht hebben voor drs. T. Janssen? Houtstook noodzakelijk voor hernieuwbare energie? Zij is van milieudefensie Groningen.

<https://sites.google.com/site/houtkacheloverlast/stoken-van-hout>

<http://demonitor.ncrv.nl/binnengekomen-tips/twee-uur-hout-stoken-net-zo-vervuilend-als-300-km-rijden-met-een-vrachtwagen>

<https://www.nrc.nl/nieuws/2016/12/15/gezellige-haard-is-reuze-schadelijk-5810734-a1536853>

In houtrook zit benzo-a-pyreen dat wat zeer kankerverwekkend is. Helaas hebben de politieke partijen hier geen aandacht voor omdat het een politiek gevoelig onderwerp is en je hiermee geen stemmers mee wint als je hierover een standpunt inneemt.

Sommige PAK's zijn kankerverwekkend. Bij benzo-a-pyreen is het risico op kanker het grootst: bij langdurige blootstelling aan een relatief lage concentratie kan al kanker optreden. Mensen komen echter voornamelijk in aanraking met PAK's die makkelijk verdampen, zoals naftaleen. Maar deze zijn niet kankerverwekkend.

Met vriendelijke groet,

www.houtrookoverlast.nl<<http://www.houtrookoverlast.nl/>>